



רשות השירות
הלאומי-אזרחי
سلطة الخدمة الوطنية-مدنية
Authority for National-Civic Service



מדינת ישראל

ט' אדר ב' תשע"ו

19 במרץ, 2016

מענה לשאלות הבהרה במסמכי מכרז פומבי מס' 2/2016 לגיוס והפניית מתנדבים/ות לשירות לאומי

1. כללי

- 1.1. בתגובה לשאלות המציעים, ובהתאם לסמכותה על פי מסמכי המכרז, להלן תשובות הרשות לשאלות.
- 1.2. יובהר כי אין נוסח השאלות המפורט להלן זהה בהכרח לנוסח שנשאל על ידי המתמודדים וכי לא בהכרח נענתה כל שאלה.
- 1.3. כל הבהרות, השינויים והתיקונים האמורים במכתב זה, ייחשבו כאילו נכללו במסמכי המכרז מלכתחילה.
- 1.4. אלא אם נאמר אחרת, לכל המונחים והמושגים האמורים במכתב זה תהיה הפרשנות כאמור במסמכי המכרז.
- 1.5. אין להסתמך על כל הסבר או פירוש שניתן בעל פה או בכתב או בכל דרך אחרת על ידי מי מטעם הרשות או ועדת המכרזים, ככל שניתן, בכל פורום או צורה שהיא. השינויים היחידים מהאמור במסמכי המכרז וכן כל הפירושים וההבהרות להם, הינם כמפורט במכתב זה בלבד, ובמכתבי הבהרות נוספים שיצאו מעם ועדת המכרזים, ככל שיצאו.
- 1.6. מכתב זה מפורסם באתר האינטרנט של הרשות בהתאם למפורט במסמכי המכרז.
- 1.7. המתמודדים במכרז נדרשים לאשר קבלת מסמך זה וקריאתו לכתובת המייל: Netanelc@ncs.gov.il קודם הגשת ההצעה.

2. הבהרות כלליות:

- 2.1. בקטגוריית חינוך במגזר בני המיעוטים חלק מפעילות המתנדבים תבוצע מחוץ למסגרות החינוך באישורה של הרשות לשירות לאומי-אזרחי ובתנאי שלמקום המפעיל יש אישור גוף מפעיל מטעם הרשות לשירות לאומי-אזרחי.
 - 2.2. יובהר כי כל קטגוריית פרויקטים מיוחדים תוגש כבקשה אחת תחת קטגוריה אחת. בהתאם לכך, בטבלת הקטגוריות שבעמוד 51 למסמכי המכרז, בה המציעים מתבקשים לסמן את מס' התקנים המבוקש, יש למלא את מספר אחד עבור כל האשכול, מלבד קטגוריית קליטת עלייה.
 - 2.3. מצ"ב למסמך זה חוברת הצעה ובה טבלה מעודכנת שאותה יש לצרף כשהיא מלאה למסמכי ההגשה.
- 2.3. בנוסף לכך, מצ"ב טבלת תקנים מעודכנת, שתבוא במקום הטבלה שבסעיף 5.4 למסמכי המכרז.



- 2.4. בסעיף 6.3.6 ימחקו המילים "לצרכי קליטת עלייה".
- 2.5. בסעיף 6.4 לאחר המילים "מכוח מכרז זה" יבוא "בהסכם יכתב כי התקנים ממומנים על ידי הרשות לשירות לאומי-אזרחי שתוזכר בכל פרסום בנוגע לשירות זה.

3. מצ"ב להלן שאלות המתמודדים והתשובות שניתנו על-ידי הרשות :

מס"ד	סעיף	עמ'	שאלה	תשובה
חלק א' – המכרז ותנאיו				
1.	כללי - הגשה	3	מדוע מועד שעת ההגשה של המכרז לא יעבור לשעה 15:00? לאור זה שיש מגישים המגיעים מהצפון הרחוק וחלילה וחס אם יהיה עיכוב תחבורתי כלשהו בדרך או כל אירוע אחר, יכול להיות כי העיכוב הנ"ל עלול למנוע ממוסר המכרז להגיע בזמן הנדרש. להזכירכם מודבר במרחק של כ-3 שעות בזמן רגיל. יחד עם זאת ישנם גופים אחרים הנמצאים באזור המרכז ו/או ירושלים, מציאות שזו מקלה עליהם ביחס לאחרים, ראוי להזכיר, כי יום מועד ההגשה הוא יום ראשון שהוא בא אחרי ימים שישי ושבת שהם אינם ימי עבודה וליום ראשון יש חשיבות גדולה מאד בהסדרה סופית של המכרז.	המועד האחרון להגשת ההצעות נדחה ל- 7.4.2016 – יום חמישי. אין שינוי בשעת ההגשה.
2.	2.6	3	גוף מוכר חדש: עם פרסום המכרז התברר לנו שיש עמותות חדשות שקיבלו מעמד מיוחד של "גוף מוכר חדש" לצורך מכרז זה. המכרז הוא "מכרז סגור" המיועד לגופים מוכרים בלבד (מוכרים בתוארם ומוכרים בפועלם) המעמד המיוחד של גוף מוכר חדש יש לו השלכות לאופן התייחסותנו לסעיפים השונים במכרז ולהחלטה לאלו קטגוריות להגיש הצעה ובאיזה היקף.	שמות הגופים החדשים שהוכרו פורסמו ברשומות. לעניין אופן בחירת הגופים החדשים והמידע שנדרש, הרי שאינו רלוונטי להליך התשובות לשאלות הבהרה למכרז וניתן לפנות לרשות במכתב נפרד לעניין סוגיה זו. לא נקבע משקל או חישוב ציונים שונה עבור גופים מסוימים.



תשובה	שאלה	עמ'	סעיף	מס"ד
	<p>כיוון שכך נבקש התייחסותכם לשאלות הבאות</p> <p>1. מי הם העמותות שקיבלו מעמד של גוף מוכר חדש? האם הם עמדו בקריטריונים הנדרשים לגופים מוכרים כפי שנקבע בהצעת חוק השירות הלאומי שעבר קריאה ראשונה בכנסת?</p> <p>2. בהגדרת "גוף מוכר חדש" נרשם "גוף מוכר שקיבל הכרה בשנתיים שקדמו למועד הגשת ההצעות" האם ישנם גופים נוספים שאינם ידועים לנו וקיבלו הכרה לפני שנה או שנתיים? שאם לא כן, לאיזה צורך נקבע דווקא שנתיים ולא חצי שנה?</p> <p>3. מה היו הקריטריונים או המאפיינים של גופים אלו שדווקא הם זכו במעמד של גוף מוכר חדש?</p> <p>4. האם נקבעה ביחס לגוף מוכר חדש חישוב ציונים שונה, משקל שונה של ציון באמות המידה השונות?</p> <p>ברצוננו לדעת מי הגוף המוסמך שאישר את הגופים המוכרים החדשים? האם נרשמו פרוטוקולים ואם כן האם ניתן לעיין בהם?</p>			
כל הסעיפים במכרז תקפים לכל המציעים, אלא אם כן צוין אחרת.	האם זה תקף לעמותה חדשה שרק מתחילה את פעילותה?	4	4.3	.3
אין שינוי בסעיף זה. במידה ויהיו אי אישיים של המציעים ותתקבלנה בקשות, הרשות תשקול זאת בהתאם לסמכותה בהוראת סעיף זה.	<p>1. נבקש לתקן סעיף זה, באופן בו תימחק הדרישה להעברת שמות המתנדבים בתוך 40 ימים ממועד הודעת הזכייה. במקום זאת יירשם כי: "מציעים אשר לא יספקו רשימה שמית מלאה כנדרש מהם, עד 20 ימי עבודה לפני מועד תחילת שנת ההתנדבות (1.9.2016) ולא יניחו את דעתה של הרשות בדבר אפשרותם המעשית לסיים את איוש התקנים במלואם, במועד- תהיה הרשות רשאית, לפי שיקול דעתה, להעביר את התקנים הנותרים אשר הוקצו להם ולא אוישו, לגופים מוכרים אחרים".</p> <p>2. התיקון דרוש היות ובפועל לא ניתן לאייש מראש תקנים</p>	4	4.3	.4



תשובה	שאלה	עמ'	סעיף	מס"ד
	<p>מסוג התקנים הנדרשים במכרז זה, זמן ארוך כ"כ לראשיתה של שנת ההתנדבות. הגמישות בעניין זה חיונית להצלחת איוש מלא של התקנים.</p> <p>3. עוד יש להזכיר כי בהתייחס לתקנים הכלולים באשכול המתנדבים מאוכלוסיות מיוחדות, נדרשים הגופים המוכרים, כתנאי מקודם, לקבל אישורם של משרדי הממשלה הרלוונטיים (רווחה ובריאות) דבר הדורש מעצם טבעו, פרק זמן ארוך יותר מאשר ביחס למתנדבים מן השורה. פרק הזמן הנוסף תלוי במשרדים המאשרים ולא בגופים המוכרים.</p>			
<p>הגופים המוכרים יפרטו את עדיפויותיהם בטבלה המצורפת בעמ' 51 למסמכי המכרז <u>(מצ"ב למסמך זה חוברת הצעה בפורמט וורד ובה טבלה מעודכנת, כאמור לעיל)</u>, והרשות תביא זאת בחשבון בין שאר שיקוליה.</p> <p>חלוקת התקנים הפנימית תיעשה לפי שיקול דעתה הבלעדי של הרשות.</p>	<p>מה זכות הגוף המוכר להשפיע על חלוקת התקנים בקטגוריות השונות באשכולות השונים. לאור האמור במכרז, כי הזכות שמורה לרשות של"א לחלק כראות עיניה?</p>	4	5	.5
<p>השאלה לא ברורה. הרשות תקצה תקנים לגופים המוכרים באופן הוגן וסביר ולפי כל כללי המכרז.</p>	<p>מדוע ועדת המכרזים אינה משקללת, מאזנת ומתייחסת ורואה ברמה ההוליסטית הכוללת את נתוני תוצאת המכרז (חלוקת התקנים) כשבהחלטתה היא רואה קשר בין האשכולות השונים? מדוע לא תמנע בהחלטתה להתייחס לכל אשכול ואשכול בנפרד ובפרט ששיקול הדעת של חלוקת התקנים הוא על פי שיקול דעתה כנאמר במכרז?</p>	4	5	.6
<p>קיימת אפשרות ל-matching עם גופים מפעילים במסגרת קול קורא גופים מפעילים שיפורסם בהמשך. תקנים אלו יחולקו לזוכים בקטגוריה בהתאם לשיקול הדעת של הרשות ובכפוף להסכמת הגוף המוכר.</p>	<p>קבלת הסבר לסעיף הנ"ל</p>	5	5.3	.7
<p>המציעים נדרשים להציג מתודולוגיה לכל</p>	<p>1.חלק מהתקנים המפורטים בטבלה הכלולה הינם תקנים</p>	5	5.3	.8



מס"ד	סעיף	עמ'	שאלה	תשובה
			<p>חדשים ו/או בתחומים שאינם ברורים. כל למשל "מימוש יעדי הממשלה" או פרויקטים עתידיים או תקנים שיקבעו ע"י קול קורא.</p> <p>2. לגבי התקנים האמורים, אשר תוכנם אינו ברור, לא יוכלו הגופים המציעים להציג מתודולוגיה.</p> <p>3. לפיכך מבוקש כי יינתנו פרטים דרושים צורך בניית מתודולוגיה לתקנים אלה או לחלופין כי יאמר במפורש כי אין המציעים נדרשים להציע מתודולוגיה ביחס לקטגוריות אלה וכי לגביהם יינתן ניקוד שונה, אשר יפורט למציעים מראש, על מנת שידעו כיצד להגיש את הצעתם.</p>	<p>אשכול תוך התייחסות לקטגוריות השונות באשכול, ככל שיש לקטגוריות אלה מאפיינים ייחודיים.</p> <p>לאשכול פרויקטים מיוחדים יש להציג מתודולוגיה אחת, מלבד קטגוריית קליטת עלייה שלה יש להציג מתודולוגיה נפרדת.</p>
9.	5.3 ס"ק 3	5	<p>אשכול בני המיעוטים – רווחה ברשויות המקומיות – האם התקנים שאושרו על ידי עפרה לוי ממשרד הרווחה ושאונו מפעילים כיום (לאו דווקא רשויות מקומיות) נכללים בקטגוריה של רווחה ברשויות המקומיות. לדוגמה – הוסטל, מרכזים לקשיש ועוד. ואם כן האם המקומות הללו נדרשים לחתום על נספח ב-10 עמ' 67 – נוסח התחייבות של רשות מקומית.</p>	<p>לגבי תקני רווחה ברשויות מקומיות - נדרש אישור כמפורט בנספח א'.</p> <p>לגבי תקני משרד הרווחה הנמצאים בתוך פרויקטים מיוחדים במשרדי ממשלה - לא נדרש אישור.</p> <p>מס' התקנים עודכן בטבלה.</p>
10.	5.3	5	<p>אשכול בני מיעוטים – בטבלה לא מופיע התחום של תנועות נוער. תחת איזו קטגוריה נכללות תנועות הנוער אם בכלל? במידה והקטגוריה הזו קיימת, האם בהצעת המכרז יש לציין את שם תנועת הנוער עימה יש שותפות. כמו כן לא מופיע אתרי מורשת כפי שהופיע במכרז הקודם.</p>	<p>תחומים אלו יופיעו ככל הנראה בקול הקורא שתפרסם הרשות בקרוב.</p>
11.	5.3	5	<p>אשכול בני מיעוטים - סעיף 6-8 מה מהות התקנים, אנא הבהרותיכם בנוגע לתחומי ההצבה, הפעילות והפעלת המתנדבים אשר עשויים להיות רלוונטיים לסעיפים אלו.</p>	<p>אין פירוט נוסף מלבד האמור בסעיפים 6.1.6 – 6.1.8.</p>
12.	5.3	5	<p>אשכול פרויקטים מיוחדים- סעיף 15 מה מהות התקנים, אנא הבהרותיכם בנוגע לתחומי ההצבה, קהילות היעד, הפעילות והפעלת המתנדבים אשר עשויים להיות רלוונטיים לסעיפים אלו.</p>	<p>אין פירוט נוסף מלבד האמור בסעיף 6.3.</p>
13.	5.3-5.4	5-6	<p>האם האשכול היחיד שבו גוף מוכר חדש אינו יכול להשתתף זה אשכול "אוכלוסיות מיוחדות"?</p>	<p>כן.</p>



מדינת ישראל

מס"ד	סעיף	עמ'	שאלה	תשובה
.14	5.3.4	5	נכתב בקטגוריית בט"פ – משטרה, כיבוי אש, מד"א. האם הוגדר מד"א בטעות והכוונה לשב"ס?	כן, מדובר בטעות סופר ואכן הכוונה היא לשב"ס.
.15	5.3.6	5	אשכול בני מיעוטים – באילו משרדי ממשלה ובאיזה רשויות ממשלתיות מדובר?	אין פירוט נוסף בשלב זה, מלבד האמור בסעיף 6.1.6.
.16	5.3.8	5	אשכול בני מיעוטים – נבקש לקבל פירוט באיזה פרויקטים מדובר.	אין פירוט נוסף בשלב זה, מלבד האמור בסעיף 6.1.8.
.17	5.3.14	5	אשכול אוכלוסיות מיוחדות – נוער בעל רישום פלילי. האם נדרשת מעטפת מקצועית עבור קטגוריה זו?	כן, תקנים אלו דורשים מעטפת מקצועית בדומה לנוער מנותק ונערות במצוקה.
.18	5.3.19	5	אשכול פרויקטים מיוחדים – באילו משרדי ממשלה מדובר.	אין פירוט נוסף בשלב זה, מלבד האמור בסעיף 6.3.
.19	5.4	5	האם לכל קטגוריה באשכול אוכלוסיות מיוחדות צריך למצוא גוף מעטפת או שמא גוף מעטפת אחד יכול לשמש ולתת מענה או ייתן שירות למספר קטגוריות בו זמנית? מה הם הקריטריונים הנדרשים מגוף מעטפת כדי לעמוד בתנאי המכרז?	יש להציע גוף מומחה אוכלוסייה לכל אחת מהקטגוריות: 1. עיוורים 2. בעלי מוגבלויות שונות ונפגעי נפש 3. נוער מנותק ונערות במצוקה דרישות הסף מפורטות בסעיף א' לנספח א'1 ובסעיף א' לנספח א'2. אין מניעה שגוף מעטפת אחד ייתן מענה לכל הקטגוריות, בכפוף לעמידתו בדרישות הסף.
.20	5.4	6	האם מציע רשאי להגיש במסגרת הצעתו יותר מגוף מומחה אוכלוסייה אחד, בעבור אותה קטגוריה? ככל שהתשובה לשאלה זו בחיוב, כיצד תנוקד הצעה שאליה יצורף יותר ממומחה אוכלוסייה אחד?	כן, ובלבד שכל הגופים המוצעים עומדים בדרישות הסף המפורטות בסעיף א' לנספח א'1 ובסעיף א' לנספח א'2, לפי העניין. לא ייתן ניקוד נוסף עבור גופים מומחי אוכלוסייה נוספים.
.21	5.4+7.3.13.2	6+11	1.תנאי סף להגשת הצעה לאשכול אוכלוסיות מיוחדות הוא גוף מומחה אוכלוסייה, אשר יעמוד בתנאי המפורטים בנספחים 1א או 2 לפי העניין. 2. נוכח האמור בשאלה 1 לעיל, נבקש לדעת מהן אמות המידה בהן נדרש הגוף מומחה האוכלוסייה לעמוד, ושאת על מנת לאפשר לגוף המוכר להתמקד בבחירת גופים מתאימים בלבד אשר יעמדו במבחן הרשות. שהרי, בחירת גוף מומחה	הדרישות עבור הגופים הנ"ל מפורטות בנספח 1א ו-2.



מדינת ישראל

מס"ד	סעיף	עמ'	שאלה	תשובה
			אוכלוסייה שאינו עומד בתנאים, פירושו מבחינת הגוף המוכר, פסילת הצעתו. אשר על כן הנכם מתבקשים לפרסם את אומת המידה להכרה בגופים מומחי אוכלוסייה, ושאת זמן מתאים לפני המועד האחרון להגשת הצעות במכרז זה, באופן שיתיר שהות לאיתור גופים מתאימים ולהתקשרות עמם.	
.22	5.4	6	מדוע גוף המעטפת צריך להיות בעל ניסיון בהפעלת מתנדבים מקבוצת האוכי המפורטת בקטגוריות ולמה לא ניתן להתקשר עם שותף מקצועי (גוף מעטפת) שיש לו את הידע, הניסיון המתאימים והיכולת לתת מענה מקצועי ונכון ונסיונו הוא בתחום ולא מול מתנדבים בלבד. זו הגבלה מכוונת ומגמתית להבטיח התקשרות מול גופי מעטפת מוגדרים שיש להם ניסיון בליווי מתנדבים מגבילה ולא שוויונית, מגמתית ופוגעת במגזר הערבי ששם אין גופי מעטפת בעלי ניסיון בליווי מתנדבים. תנאי זה מסייע לעמותות שכבר פועלות בתחום וגופי המעטפת מחויבים להם ולא יתקשרו עם גופים מוכרים אחרים חדשים ו/או אחרים. ראוי לציין כי כבר סוגיה הני"ל עלתה ברשות בעניין דומה שכבר הכריע בעניין וקבע כי הרכז/במנהל המקצועי לא יידרש ממנו ניסיון בהפעלת מתנדבים אלא רק יסתמכו על ניסיון מקצועי שלו בתחום. לאור כך גם כאן מגוף המעטפת נדרש להסיר את המחויבות כי גוף המעטפת יצטרך להוכיח ניסיון בהפעלת מתנדבים. לאור כך מדוע לא תבטל הרשות את דרישה זו?	מדובר בטעות סופר, אין דרישת חובה להפעלת מתנדבים ע"י הגוף מומחה האוכלוסייה. בהתאם לכך, בסעיף זה במקום "מתנדבים" תבוא המילה "מתמודדים". הדרישות המחייבות עבור גופים מומחי האוכלוסייה מפורטות בסעיף א' לנספח א'1 ובסעיף א' לנספח א'2, לפי העניין.
.23	5.4	6	הרשות ביטלה את הבקשה כי הרכז/המנהל המקצועי יהיה בעל ניסיון מקצועי של הפעלת מתנדבים, כי הובן והוסכם שדרישה זו פוגעת ומגבילה. מאידך במכרז הושארה דרישה זו כי גוף המעטפת יהיה בעל ניסיון בהפעלת מתנדבים. סעיף זה מגביל, פוגע ומגמתי ולא שוויוני, הוא פוגע במגזר הערבי. מס' גופי המעטפת שיש להם ניסיון בהפעלת מתנדבים תפוס ע"י הגופים המוכרים האחרים, ולנו לא יהיה גוף מעטפת. לכן אבקש להוריד סעיף זה מהמכרז ולעשות צדק.	ראו תשובה לשאלה 22 לעיל.



מס"ד	סעיף	עמ'	שאלה	תשובה
			כשם שביטלתם צורך זה מהרכז/מנהל מקצועי, ההיגיון אומר לבטל את הדרישה הזו גם מגוף המעטפת.	
.24	5.4	6	מתנאי המכרז עולה כי כל גוף מוכר, יוכל לזכות ב- 150 תקנים לפחות גם לא הפעיל מעולם שירות לאומי. נבקש לדעת מדוע לדעת הרשות הפעלת המעטפת המקצועית צריכה להיות מופעלת דווקא על ידי גוף מומחה אוכלוסיה, וגופים מוכרים שעסקו בכך שנים אינם יכולים לתת את המעטפת ואילו לצורך הפעלת השירות הלאומי אין צורך בניסיון כלשהו.	בהתאם להחלטת ועדת ההיגוי וצוותי עבודה המשותפים לרשות והגופים המוכרים, נקבע מודל מתן המעטפת למתנדבים בעלי צרכים מיוחדים שאינו דומה להפעלת שאר התקנים במכרז.
.25	6.1.1	6	חינוך - כיצד ייקבע סוג תקן חינוך שיוקצה לזוכה במכרז? היכן בחוברת המכרז ניתן לבחור קטגוריות מועדפות?	כפי שמצוין בסעיף 6.1.1.6, גוף מוכר שייגש לקטגוריית חינוך ויזכה במכרז, יידרש להפעיל תקנים מכל התחומים המפורטים בקטגוריה זו, או מחלקם. חלוקת התקנים בכל אחד מהתחומים תתבצע לפי שיקול דעתה של הרשות. בטבלה שבעמ' 51 למסמכי המכרז יש לציין את עדיפויות המציע לקטגוריות השונות, אך לא בעניין החלוקה הפנימית בתוך הקטגוריה.
.26	6.1.1	6	על פי איזה קריטריונים תבחר הרשות את תחומי התקנים בקטגוריית חינוך שיוקצו לזוכה במכרז?	ראה תשובה לשאלה 25 לעיל.
.27	6.1.1	6	מבוקש להוסיף על תתי הקטגוריות המפורטות בסעיף זה, גם תת קטגוריה נוספת של חינוך בלתי פורמאלי.	אין שינוי בסעיף.
.28	6.1.1.6	6	נבקש למחוק סעיף זה. 1. על פי האמור בנוסחו הקיים של הסעיף, מציע שהגיש הצעה המתייחסת לאחת או יותר מתת הקטגוריות הכלולות בקטגוריה של חינוך באשכול בני מיעוטים, יהיה מחויב להפעיל תקנים גם בתת קטגוריה של צמצום פער דיגיטלי ו/או זהירות בדרכים ו/או מוסדות חינוך ו/או בטי"פ חינוכי ו/או הרשות הלאומית לבטיחות בדרכים והכל, גם אם לא הגיש הצעה המתייחסת לאותן תת קטגוריות. 2. הוראת סעיף זה אינה יכולה לעמוד שכן, תנאי המכרז עצמו	אין שינוי בסעיף זה. ככלל, חלוקת התקנים בקטגוריות אלה לזוכים בקטגוריה תתבצע באופן שווה וביחס לציון הזוכים באשכול. יובהר כי הרשות לא תחייב את הגופים הזוכים להפעיל תקנים בתת קטגוריה שאינם מעוניינים לאייש בה. עם זאת, הרשות לא תחליף או תמיר תקנים אלו שהוקצו לזוכה



מדינת ישראל

מס"ד	סעיף	עמ'	שאלה	תשובה
			קובעים כי השמת מתנדבים מקטגורית זהירות בדרכים או מקטגורית צמצום פער דיגיטאלי דורשים התקשרות עם גוף מלווה (נספח ב9). לכל תת קטגוריה נדרש מטבע הדברים גוף מלווה שונה. משמעות הסעיף אם כן היא שהוא מטיל על גוף מוכר התחייבות לקבל תקנים המחייבים קיומו של גוף מלווה, זאת בשעה שהגוף המוכר לא התקשר עם גוף כזה, ואולי אין ביכולתו להתקשר עם גוף כזה, ולפיכך באופן מעשי, לא יוכל הגוף המוכר לקלוט מתנדבים בתקן שהוא אינו ערוך לטפל בו, והכל לפי דרישות המכרז עצמו.	בתקנים אחרים.
29.	6.1.4	6	האם הרשות תממן תקני מ.ד.א? בקטגוריה מופיע מ.ד.א. אולם בעמוד 7 סעיף 6.1.4 מופיע משטרה, כיבוי אש, שב"ס.	ראה תשובה לשאלה 14 לעיל.
30.	6.1.6	6	היכן ניתן לשבץ מתנדבים אלה? מהי רשות ממשלתית? היכן נמצאת רשימה מוגדרת כדי למנוע טעויות בשיבוצים?	אין פירוט נוסף בשלב זה.
31.	6.1.1-6.1.5	6	האם יש תקצוב לגוף המקצועי מהרשות/ממקום אחר?	השאלה לא ברורה. ככלל אין תקצוב נוסף על התעריף שישולם לגופים במכרז בתמורה להפעלת התקנים.
32.	6.1.3	6	כמה מכתבי התחייבות מרשות מקומית הגוף המוכר נדרש להביא? אם למשל הגוף המוכר מעוניין להפעיל 30 מתנדבים כמה מכתבים הוא נדרש להביא?	מכל רשות מקומית שמבקש להתקשר עמה כגוף מפעיל ללא קשר למספר המתנדבים.
33.	6.1.5	7	האם הכתוב תכנית "והדרת פני זקן" (והדרת) מתייחסת לתקנים למגזר היהודי בלבד או שמא הכוונה גם לפרויקט "אהלינא" שמתייחס לתקנים (מתנדבים) מהמגזר הלא יהודי	הכוונה לפרויקט "אהלינא" – למגזר בני המיעוטים בלבד.



מס"ד	סעיף	עמ'	שאלה	תשובה
.34	6.1.8	7	או שמא הפרויקט הנ"ל כולל תקנים יהודים ולא יהודים? מתי יתפרסם קול קורא? האם יש תאריך?	יפורסם בקרוב.
.35	6.2.2.3	8	נבקש למחוק סעיף זה. 1. על פי האמור בנוסחו הקיים של הסעיף, מציע שהגיש הצעה המתייחסת לאחת או יותר מתת הקטגוריות הכלולות בקטגוריה של מוגבלויות שונות ונפגעי נפש, יהיה מחויב להפעיל תקנים מכל האוכלוסיות המפורטות בתתי הסעיף המפורטים שם, גם אם לא הגיש הצע המתייחסת לאותן תת קטגוריות(תתי הקטגוריות הן: מתנדבים בעלי נכות פיזית, מתנדבים בעלי תסמונות גנטיות שונות, מתנדבים פגועי נפש שפגיעתם לא אפשרה את שירותם הצבאי או שהם בעלי נכות נפשית של 40% ויותר). 2. הוראת סעיף זה אינה יכולה לעמוד שכן, תנאי המכרז עצמו קובעים כי השמת מתנדבים מקטגוריות אלו דורשים התקשרות עם גוף מומחה אוכלוסייה אשר אושר ע"י הרשות (סעיף 5.4 למכרז) ונסח א1 מונה את רשימת התנאים לרבות תנאי סף, בהם נדרש גוף מומחה אוכלוסייה לעמוד. לכל תת קטגוריה נדרש על פי תנאי נספח א1 גוף מומחה אוכלוסייה שונה. משמעות הסעיף אם כן היא שהוא מטיל על גוף מוכר התחייבות לקבל תקנים הזקוקים לגוף מומחה אוכלוסייה, זאת בשעה שהגוף המוכר לא התקשר עם גוף כזה, ואולי אין ביכולתו להתקשר עם גוף כזה, ולפיכך באופן מעשי, לא יוכל הגוף המוכר לקלוט מתנדבים בתקן שהוא אינו ערוך לטפל בו, והכל לפי דרישות המכרז עצמו. 3. היות והמדובר בדרישה מהותית ומשמעותית, שיש גם משמעות כספית בצידה, לא ניתן לחייב מציע במכרז לקבל על עצמו טיפול במתנדבים שלא ביקש לקבל לפיכך, מבוקש כי הסעיף יימחק, בהיותו סותר את דרישות המכרז עצמו, ואף מצביע דרישה חוזית שלא ניתן לדרוש. למען הסדר הטוב נבקש להדגיש כי לטעמינו סעיף זה בנוסחו הקיים אינו עתיד לעמוד	אין שינוי בסעיף זה. בקטגוריות אלו נדרש גוף מומחה אוכלוסייה אחד כאמור בתשובה לשאלה 19.



מדינת ישראל

תשובה	שאלה	עמ'	סעיף	מס"ד
	במבחן משפטי.			
הגוף המוכר יאתר מקום שירות בהתאם לכישוריהם ויכולותיהם של המתנדבים מקרב האוכלוסיות המיוחדות. הגוף המוכר נדרש לשבץ מתנדבים בגופים שיאושרו על ידי הרשות בהתאם לסעיף 6.4 למכרז.	מתנדבים מקבוצת נוער בסיכון- מה יהיו מקומות השירות של קטגוריה זו? האם חובת הגוף המוכר למצוא מקום שירות המתאים לכישורי הנער בסיכון? מה הכללים למציאת גוף כזה? היכן נמצאת רשימה מוגדרת כדי למנוע טעויות בשיבוצים?	8	6.2.3	.36
לא ידוע בשלב זה.	אשכול פרויקטים מיוחדים – האם במשרדי ממשלה וגופים נוספים נכללים בתי הספר התעשייתיים של משרד הכלכלה ותקני משרד הקליטה? האם יאושרו להם תקני דיור כפי שקורה כיום?	10	6.3.5	.37
ראה תשובה 36 בשינויים המחויבים.	קליטת עליה – מה הם מקומות השירות? האם חובת הגוף המוכר למצוא לקטגוריה זו את מקומות השירות? היכן נמצאת רשימה מוגדרת כדי למנוע טעויות בשיבוצים?	10	6.3.6	.38
אין שינוי בסעיף.	1. הוראת הסעיף מתייחסת לקהל יעד של עולים חדשים, המנוי כאחד מתתי הקטגוריות בקטגוריה של פרויקטים מיוחדים. 2. כל יתר תתי הקטגוריה של פרויקטים מיוחדים, מתאפיינים בכך שהגוף המוכר מקבל מקום התנדבות ותפקיד שהוגדר מראש ע"י עורך המכרז, והוא מתבקש לאתר מתנדבים המתאימים לדרישות אותו תפקיד ומקום. 3. לעומת זאת, בהתייחס לעולים חדשים, הדרישה היא כפולה: הן למקום בעל דרישות מסוימות והן למתנדבים שהם עולים חדשים. דרישה כפולה זו מקשה מאד על האפשרות לאייש את התקנים. 4. אשר על כן ובמיוחד נוכח המוגדר בסעיף 6.3.6 עצמו, מבוקש כי בהתייחס לתקני קליטת עליה, תגלה הרשות גמישות באופן שיתאפשר לגוף המוכר להשיג מתנדבים שהם עולים חדשים כהגדרתם במכרז, גם בתקנים שאינם חלק ממקבץ התקנים שהועמד לרשותו במסגרת המכרז, וזאת כדי להגשים את המטרה המצוטטת בסעיף גוף.	10	6.3.6	.39
הסכם בין גוף מוכר לגוף מפעיל בהתאם	מצוין כי המציע הזוכה יידרש לחתום על הסכם עם כל גוף	10	6.4	.40



מס"ד	סעיף	עמ'	שאלה	תשובה
			שאליו יפנה מתנדבים מכח מכרז זה. לא ברור לנו מה מהות ההסכם עם הגוף המפעיל. נבקש הבהרה.	לתקנות.
.41	7	10-11	האם ניתן יהיה להיפגש לאחר שאלות ההבהרה לבדיקת אישורים המעידים על התאמה של גופי מעטפת ו/או של רכז/מנהל מקצועי וזאת כדי למנוע הגשת מועמדות שגויות שעלולות להביא לפסילת ההגשה בקטגוריות השונות?	לא.
.42	7.3.11, 7.3.3	10	בסעיף 7.3.3 תחת אישור ניהול תקין - כתוב כי גוף חדש יצרף במקום אישור ניהול תקין ערבות בנקאית בסכום של 675 אלף ש"ח. מצוין כי ערבות זו לא תוחזר אלא אם יציג הגוף המוכר אישור ניהול תקין עד לפברואר 2017. בנוסף כתוב כי יש להקפיד על הכללים המפורטים בסעיף 7.3.11 - בסעיף זה מצוין שהערבות הבנקאית תימצא בתוקף 120 יום ממועד ההגשה האחרון משמע 17.7.2016. אם כן - מה נוסח הערבות לגופים חדשים ועל פי איזה כללים של סעיף 7.3.3 או 7.3.11? יש לשים לב כי גם בנוסח ערבות הצעה- בעמוד 56 בחוברת המכרז מצוין עד לתאריך 17.7.2016.	גופים חדשים שטרם נמצא ברשותם אישור ניהול תקין, יצרפו ערבות מוגדלת כאמור בסעיף 7.3.3, שתהיה בתוקף עד תאריך <u>28.2.2017</u> .
.43	7.3	10	האם אפשר להציג הסכם רשות שימוש ללא תמורה ביחס למבנה המשמש משרד קבע? האם אפשר להציג הצהרה של נותן רשות השימוש בדבר שימוש המציע במשרד קבע?	כן.
.44	7.3.3	10	א. נבקש לדעת כיצד עולה הוראת סעיף זה בקנה אחד עם החלטת הממשלה -מיום 18.7.01, הנוכרת בחוברת ניהול תקין של רשם העמותות, לפיה הורחבה חובת הצגת אישור ניהול תקין גם על עמותות הנותנות שירותים למשרדי ממשלה. ב. מה הייתה הסיבה לשינוי במכרז זה מכלל מכרזי הממשלה בכלל והרשות בפרט, הדורשים הצגת ניהול תקין כתנאי סף להגשת הצעה במכרז?	הרשות החליטה לאפשר לכלל הגופים המוכרים להתמודד במכרז. הסוגיה נבחנה ע"י נציג החשב הכללי ואושרה על ידו.
.45	7.3.3	10	הסעיף מפלה בין גופים מוכרים ובין גופים מוכרים חדשים (כהגדרתו של סעיף 2.6 למכרז) היות והוא מאפשר לגוף מוכר חדש לעמוד בתנאי הסף גם ללא אישור ניהול תקין, כמוסבר	ראה תשובה לשאלה 44 לעיל.



מס"ד	סעיף	עמ'	שאלה	תשובה
			בגוף הסעיף. היות והגופים המוכרים החדשים הינן עמותות קיימות, אשר אין להן כל מניעה לקבל אישור מינהל תקין. זאת ועוד, כידוע נהלי הרשות אינם נענים לבקשה של כל גוף לשמש גוף מפעיל, אלא בכפוף להיות מחזיק אישור מינהל תקין. לא ברור מדוע גוף מוכר (כלשהו) יזכה להקלה/לחלופה שגופי מפעילים אינם זכאים לה. זה המקום לציין גם כי לא מצאנו תקדים דומה במכרזים מקבילים מול רשויות המדינה.	
.46	7.3.6	10	<p>נבקש לשנות את נוסח הסעיף באופן שיהיה תואם את הוראות החוק. סעיף 2.ב(1) לחוק עסקאות גופים ציבוריים תשל"ו 1976 קובע:</p> <p>"לא יתקשר גוף ציבורי עם ספק בעסקה למכירת נכס או למתן שירות, לגוף הציבורי, אלא אם כן נוכח מי שמייצג את הגוף הציבורי באותה עסקה, על פי תצהיר בכתב מאת אותו ספק, כי עד מועד ההתקשרות לא הורשעו הספק ובעל זיקה אליו ביותר משתי עבירות, ואם הורשעו ביותר משתי עבירות – כי במועד ההתקשרות חלפה שנה אחת לפחות ממועד ההרשעה האחרונה;</p> <p>(2) לא יתקשר גוף ציבורי עם ספק בעסקה לקבלת שירות כהגדרתו בסעיף 2 לחוק להגברת האכיפה של דיני העבודה, התשע"ב-2011, לגוף הציבורי, אלא אם כן נוכח מי שמייצג את הגוף הציבורי באותה עסקה, על פי תצהיר בכתב מאת אותו ספק, כי התקיימו כל אלה:</p> <p>(א) כי עד מועד ההתקשרות לא הורשעו הספק ובעל זיקה אליו ביותר משתי עבירות, ואם הורשעו ביותר משתי עבירות – כי במועד ההתקשרות חלפו שלוש שנים לפחות ממועד ההרשעה האחרונה;</p> <p>(ב) כי בשלוש השנים שקדמו למועד ההתקשרות לא הוטלו על הספק או על בעל זיקה אליו עיצומים כספיים בשל יותר משש הפרות המהוות עבירה;</p> <p>(3) לעניין פסקה (2)ב, יראו מספר הפרות שבשלהן הוטל עיצום כספי כהפרה אחת, אם ניתן אישור מנהל מינהל ההסדרה והאכיפה במשרד התעשייה המסחר והתעסוקה כי ההפרות בוצעו כלפי עובד אחד בתקופה אחת שעל בסיסה משתלם לו שכר."</p> <p>לפיכך לא ברור מדוע המכרז מחמיר בסעיף 7.3.6 מעבר לדרישה הקבועה בחוק כאמור? ככל שיש החלטה של ועדת המכרזים המנמקת זאת, נבקש לקבל לעיוננו את פרוטוקול הועדה. לחלופין נבקש לשנות את הדרישה בסעיף זה באופן שיתאם את הוראות החוק כפי שצוטטו לעיל וכפי הקבוע בהוראות התכ"ם."</p>	<p>אין שינוי בסעיף זה. תנאי המכרז נכתבו בהתאם לחוק חובת המכרזים ותקנותיו ובהתאם להוראות התכ"מ.</p>



מס"ד	סעיף	עמ'	שאלה	תשובה
			למען הסדר הטוב יצוין כי הסעיפים המקבילים במכרזים של רשויות אחרות של המדינה תואמים במפורש את הוראות החוק, הכלולות גם בהוראות התכ"ס.	
.47	7.3.7	10	<p>נבקש לקבוע כי סעיף זה אינו סעיף סף ולעדכן את נוסחו.</p> <p>1. נוסחו הגורף של הסעיף אינו מתאים לשמש כתנאי סף. שהרי בכל גוף המעסיק מאות עובדים עלולות ליפול תקלות או שגיאות. האם שגיאה או תקלה כזו, די בה כדי לפסול גוף מוכר מהשתתפות במכרז? המדובר בהתניה שאינה מידתית ואין בה היגיון. לפיכך נבקש כדלקמן:</p> <p>2. לקבוע שהסעיף אינו תנאי סף אלא דרישה במכרז.</p> <p>3. לקבוע כי אי עמידה בהוראות הסעיף תהווה הצדקה להפסקת ההתקשרות מקום בו נדרש הגוף המוכר לתקן תקלה ו/או טעות אשר נתגלתה אצלו ככל שנפלה, בעמידה בהתחייבויות כלפי עובד, וזו לא תוקנה או לחלופין, כאשר מדובר בקביעה חלוטה בפסק דין.</p> <p>4. זאת ועוד, הסעיף באופן ניסוחו מפלה לרעה גופים מוכרים קיימים, המעסיקים עובדים רבים, מול גופים חדשים, שמטבע הדברים מעסיקים מספר קטן של עובדים. שהרי הסיכוי לתקלות ולשגיאות גדל ככל שגדל היקף הפעילות ואין צורך להסביר, ואילו הענישה על תקלה אחת זהה לגוף המעסיק מאות עובדים ולגוף המעסיק עשרות עובדים ואין כך כל היגיון.</p>	אין שינוי בסעיף.
.48	7.3.8	11	ניסיון מנהל הפרויקט – האם אפשר להציג את ניסיון מנהל הפרויקט גם שלא במסגרת עבודתו במציע אלא ניסיון בעבר?	כן.
.49	7.3.8	11	<p>1. האם נדרש מנהל פרויקט אחד לכל המתנדבים מכל האשכולות או שנדרש מנהל פרויקט נפרד לכל אשכול?</p> <p>2. האם מנהל הפרויקט נדרש להציג ניסיון רלבנטי לכל האשכולות גם יחד?</p>	<p>1. נדרש מנהל פרויקט אחד למכרז.</p> <p>2. לא. בהתאם לניסיון הנדרש בסעיף.</p>
.50	7.3.8	11	מנהל פרויקט – מבקשים פירוט מה תפקידו של מנהל הפרויקט ומה האחריות המוטלת עליו.	המציע יעמיד מנהל פרויקט שינהל את הפעילות נשוא מכרז זה מטעם הגוף המוכר, וישמש כאיש קשר מול הרשות.



תשובה	שאלה	עמ'	סעיף	מס"ד
הגוף הזוכה צריך לעמוד בדרישות המכרז והתעריף.				
הוועדה תבחן את עיקר הפעילות של בעל התפקיד שתוצג במסמכי ההצעה ואת עמידתו בתנאי הסף.	<p>האם האופציות הנ"ל מתאימות לכל אחת מההגדרות בסעיפים 7.3.8 ו-7.3.9?</p> <p>1. * קצין/ה משוחרר בדרגת רס"ן * פיקוד על כ-100 חיילים ו 50 אזרחי עובדי צה"ל * אחריות על רווחת החיילים לרבות ת"ש, ביקורי בית אישורי תשמ"ש * ניסיון בניהול המשאב האנושי לרבות הדרכה * ביצוע ראיונות עומק ושיבוץ העובד/חייל בהתאם ליכולות ודרישות התפקיד * בניית מסלולי קריירה לחיילים / עובדים ומתן הכשרות בהתאם</p> <p>2. * בוגר/ת תואר ראשון בחינוך B.ED * בעלת תעודת הוראה למורה מוסמך בכיר * ניהול תקציבים עירוניים בהיקף של 3,000,000 ₪ * אחריות על מערכת "מרכב"ה" (תמיכות ממשלה) באגף החינוך * אחראית ופיתוח על פרויקטים עירוניים בתחום החינוך, במסגרות הנ"ל ניהול עובדים * ריכוז תכנית עירונית של משרד החינוך "הנוער במרכז העניינים-מערך לדרך " תחום ההתנדבויות בבתי הספר – הובלת מהלך עירוני של מיפוי ותאום בין מערך ההתנדבות בקרב תלמידי בתי הספר, קביעת יעדים, בניית תכניות התנדבות בית ספריות ועירוניות תוך יצירת שת"פ בין גופים</p>	11	7.3.9 + 7.3.8	.51



מס"ד	סעיף	עמ'	שאלה	תשובה
			וארגוניים בעיר. * אחריות על השתלמויות מטעם משרד החינוך לרכזות התוכנית מטעם בתי הספר	
.52	7.3.9 נספח א', סעיף 4.3	30 + 11	בעמ' 30 בסעיף 4.3 מצוין בטבלה כי "בחירת הרכז המקצועי תעשה במשותף ע"י הגוף המקצועי והגוף מומחה האוכלוסייה"- מי זה הגוף המקצועי? האם הכוונה לגוף מוכר? ומי זה הגוף מומחה האוכלוסייה? האם הכוונה לגוף המעטפת? שאלה זו מתייחסת לשני הסעיפים בהם מופיעה הגדרה זו בטבלה (נוער מנותק ומתנדבים נפגעי נפש)	גוף מקצועי (במקרה זה) = גוף מוכר גוף מומחה אוכלוסייה = גוף מעטפת (ההגדרה הוחלפה במכרז זה)
.53	7.3.8+7.3.9+7.3.13	11	א. האם יש צורך שהרכז ומנהל הפרויקט יעבדו בגוף המוכר בעת הגשת הצעה? ב. האם יש צורך להגדיר רכז לכל אשכול או רכז אחד לכל הפרויקטים?	א. כן ב. בשלב זה לכל הפרויקטים
.54	7.3.9 + נספח א' 4.3	11	האם צריך להציג קורות חיים ותעודות של רכז אחד בלבד כפי שמצוין בסעיף 7.3.9? בעמ' 30 – נספח א' בסעיף 4.3 מופיעות דרישות שונות לרכזים בקטגוריות השונות. האם אנו נדרשים להציג רכז אחד כדוגמה לרכז המועסק אצלנו באחת מהקטגוריות או להציג דוגמת רכז לכל קטגוריה או לחליפין להציג את כל הרכזים הפועלים בקטגוריות השונות? האם בקורות החיים יש לכלול כמה מתנדבים בשירות לאומי ליווה הרכז בעבר וכיום?	יש להציג רכז אחד בלבד העומד בדרישות המינימאליות, כפי שמופיע בטבלה בסעיף 4.3 לנספח א' - הגדרת השירותים.
.55	7.3.11	11	מהו התאריך הצריך להיות רשום כתאריך תחילת הערבות?	תאריך הנפקת הערבות, ובלבד שיהיה קודם למועד האחרון להגשת הצעות.
.56	7.3.13.1	11	צוין כי "לחלופין המציע יציג מנהל פרויקט לעניין זה"- אבקש הבהרתכם לשאלות הבאות: 1. האם הכוונה במנהל בסעיף זה מתייחסת לרכז המצוין בסעיף 7.3.9 ו/או למנהל המצוין בסעיף 7.3.8	1. לא. מדובר במנהל נוסף לעניין זה, מעבר למנהל הפרויקט ולרכז הנדרשים בסעיפים 7.3.8 ו- 7.3.9, הנדרש כחלופה לניסיון המציע בהפעלת מתנדבים מהאוכלוסיות



מס"ד	סעיף	עמ'	שאלה	תשובה
			<p>2. מה תפקיד המנהל הנ"ל ביחס לאחרים או שמא זה אותו אדם? ואם זה תפקיד שונה, מדוע צריך גם מנהל וגם רכז לכל קטגוריה?</p> <p>3. האם צריך מנהל פרויקט קטגוריה באשכול אוכלוסיות מיוחדות מעבר לרכז? האם המנהל צריך להיות במשרה מלאה או שמשרתו מותנת במספר התקנים? ולמה הכוונה בהיקף של 50 מתמודדים לכל הפחות. האם מתמודדים עם תקנים/מתנדבים? למה הכוונה ניסיון מוכח של 5 שנים לפחות בהפעלת מסגרת חינוכית/טיפולים למתמודדים מקבוצת האוכלוסייה לעיל? ניסוח זה מטעה ומבלבל לגבי הדרישות מהמנהל.</p> <p>4. האם כל מנהל יכול להיות אחראי לענות לנדרש במכרז כאחראי במספר קטגוריות באשכול אוכלוסיות מיוחדות? ואם צריך מנהל לכל קטגוריה, מה היקף המתנדבים המינימלי הנדרש לעניין היקף המשרה שלו או שמא הוא מקביל לזה הנדרש מכרז בקטגוריות השונות לפי סעיף 4 בעמ' 30 (1 ל-50 או 1 ל-30)</p>	<p>הנ"ל. 2. כחלופה לניסיון בהפעלת תקנים מהאוכלוסיות המיוחדות ניתן להציג מנהל פרויקט שיהיה אחראי על התפקידים המפורטים בסעיף 7.3.13.1 3. נדרש מנהל פרויקט בנוסף לרכזים. מנהל הפרויקט יידרש לעבוד בחצי משרה לפחות. עם זאת בכדי להפעיל יותר מ-50 תקנים מנהל הפרויקט יידרש לפעול במשרה מלאה. נדרש ניסיון בטיפול באנשים עם צרכים מיוחדים – ולא דווקא ניסיון עם מתנדבים. 4. מנהל לקטגוריות בהתאם לחלוקה שפורטה בתשובה לשאלה 18. לעניין היקף המשרה – בהתאם לסעיף 3 לעיל בתשובה זו.</p>
.57	7.3.13.2	11	<p>האם לגוף מעטפת יש את האפשרות לתת שירות ולהתקשר עם מסי' גופים מוכרים שונים? האם גופי המעטפת נקבעים על סמך ומתוך מאגר שנקבע וקיים מראש ו/או שכל גוף מוכר רשאי להתחבר ולהתקשר לגוף מעטפת המתאים לקטגוריה על דעת עצמו ובתנאי שיעמוד בתנאים של גוף מעטפת כמצוין במכרז.</p>	<p>1. כן. 2. אין מאגר כזה, אלא יש להתקשר עם גופים העומדים בדרישות הסף לגופים מומחי האוכלוסייה.</p>
.58	7.3.13.2	11	<p>האם ניתן לצרף להצעתנו יותר מגוף מומחה אוכלוסייה אחד לאותה קטגוריה. לדוגמה: לקטגוריית מתנדבים בעלי מוגבלויות ומתנדבים נפגעי נפש.</p>	<p>ראה תשובה לשאלה 20 לעיל.</p>
.59	7.3.13.2	11	<p>אם לדעת הרשות אין צורך שהגוף המוכר יצבור ניסיון בעצמו ודי בכך שיציג מנהל פרויקט, מדוע לא ניתן להציג התקשרות עם מנהל פרויקט בגוף מומחה אוכלוסייה כדי לתת שירותים</p>	<p>מדובר בשני תפקידים שונים הממלאים מטרות שונות. יש למלא אחר דרישות המכרז כפי שנקבעו.</p>



תשובה	שאלה	עמ'	סעיף	מס"ד
	מעטפת?			
איך צורך להציג הסכם בשלב הגשת ההצעה אלא להציג את הגוף מומחה אוכלוסייה ולהוכיח את עמידתו בדרישות הסף. יש לצרף הסכם חתום לאחר חלוקת התקנים וחתימה על הסכם ההתקשרות.	"המציע יצרף להצעתו גוף מומחה אוכלוסייה": מה הכוונה לצרף להצעה? האם יש צורך כבר בהצעה להציג את ההסכם (נספח ה') עם גוף מומחה אוכלוסייה?	11	7.3.13.2	.60
השאלה לא ברורה. אופן המימון נקבע בנספח א' 3 למכרז וכאמור בנספח מותנה באישור מוקדם של הרשות.	התחייבות הגוף המוכר לממן את יתרת התשלום עבור המעטפת המקצועית - מול מי נערכת התחשבות עבור עלות הכשרת המתנדב לשנה? האם נתונים אלה הם ע"פ תחשיב גוף מומחה אוכלוסייה?	11	7.3.13.3	.61
1. אלו תקנים מורכבים הדורשים ניסיון בהפעלת שירות לאומי. 2. כן, תיפסל הצעתו לאשכול זה.	1. מדוע גוף מוכר חדש אינו רשאי להגיש הצעתו לאשכול אוכלוסיות מיוחדות? מה ההנמקה לכך? 2. מדוע זה תנאי סף? האם גוף מוכר חדש שייגש הצעה לאשכול זה- תיפסל הצעתו?	12	7.3.13.4	.62
איך לכך מסמך ייעודי. יש לצרף מסמכים המפרטים את ניסיונם והשכלתם של בעלי התפקידים המוצעים, כדי למלא אחר דרישות הסף שהוגדרו להם.	להוכחת העמידה בתנאי הסף 7.3.8 ו 7.3.9 יש להציג את מנהל הפרויקט ואת הרכז ולפרט את ניסיונם ואת השכלתם וכן לצרף מסמכי קורות חיים ותעודות המעידות על כך – באיזה חלק בהצעה וחוברת ההצעה יש לצרף מסמכים אלה?	12	8.8	.63
הועלה כקובץ PDF נפרד לאתר הרשות.	היכן מצורף התעריף, לא נמצא בנספח המדובר.	15	13.1	.64
איך שינוי בסעיף.	להלן שינויים אשר נבקש כי יוכנסו בגוף המכרז: בסיפא של סעיף 13.4 יש להוסיף: "לא העבירה הרשות הסתייגות את הערות לדוח תוך עד 7 ימים ממועד הגשתו, ייחשב הדוח כמאושר והרשות תשלם לנותן השירות ע"פ הדוח שהוגש או לחלופין הרשות תשלם מקדמות בגובה התשלומים המגיעים ע"פ הדוח תוך הבהרה כי היא שומרת על זכותה להעביר הסתייגויות לדוח במועד מאוחר יותר. בכל מקרה, ככל שלרשות יהיו הערות ו/או הסתייגויות מן הדוח שהועבר או יהיו מחלוקות באשר לתיקונים שיש לבצע בו, הרי שלא יהיה בכך כדי לעכב את התשלום בגין היקף	15	13.4	.65



מס"ד	סעיף	עמ'	שאלה	תשובה
			<p>השירות שסופק אשר אינו שנוי במחלוקת".</p> <p>נבהיר כי בדיקת הדוחות לוקחת לרשות זמן רב, בעוד את התשלומים לעובדים ולמתנדבים על נתוני השירותים לבצע מיד בתחילת החודש שלאחר מתן השירות. עד לאחרונה הרשות הייתה משלמת לנותני השירותים מקדמות בהתאם לדוחות המוגשים מבלי לעכב התשלום עד למועד סיום הבדיקה. לאחרונה, הרשות הפסיקה לשלם מקדמות והיא אינה משלמת את התמורה המגיעה ממנה- אלא עד לאישור סופי של הדוח. עיכוב התשלומים באופן זה, גורם למרשתנו לנזקים קשים.</p> <p>מרשתנו לא יכולה לממן תשלומים לעובדים ולמתנדבים מבלי שהתמורה עבור השירות מועברת מהרשות במועד.</p> <p>נזקים אלו צפויים לגדול פי כמה וכמה במכרז דנן, הואיל והיקף התקנים שבמכרז זה גדול פי 3 לערך מהיקף התקנים שבמכרז הקודם.</p> <p>לפיכך, נבקש כי ייקבע מנגנון המבטיח תשלום במועד, מבלי שעיכובים בבדיקת הדוחות יעכבו את ביצוע תשלום התמורה המגיעה לנותני השירותים.</p>	
.66	13.5	15	<p>לא יתכן כי הרשות תותיר בידיה במסגרת הסכם שהיא מכתיבה לנותני השירותים, את הסכות לשנות הסדרים כספיים הקבועים בהסכם באופן חד צדדי או לקזז מן התמורה המשולמת לנותני השירותים כפי ראות עיניה ומבלי שהמנגנון הקיזוז בו הוסדר מראש. הסעיף הכללי, גורף ויכול להביא לפגיעה בנותני השירותים ע"פ המכרז, במיוחד בשים לב לעובדה כי התעריף הינו תעריף הקובע תקצוב הדוק כמעט ללא שולי רווח לנותני השירותים.</p> <p>ככל שהרשות חוששת מפני שינויים צפויים בעתיד והשפעתם על ההתקשרות, הרי שהרשות יכולה לצאת המכרז חדש לאחר ששינויים אלה ייכנסו לתוקף.</p>	<p>אין שינוי בסעיף. ככל שיהיו שינויים מהותיים כדוגמת הנסיעות, לא יעלה על הדעת שהרשות תאפשר תשלומים עודפים או כפל תשלומים.</p>
.67	13.5+13.8	15-16	<p>א. מבקשים לדעת מהם אותם קיזוזים? ב. האם בכוונת המשרד לקזז גם תשלומי נסיעה שנגבים</p>	<p>מדובר בקיזוז תשלומי נסיעות כתוצאה מההסדר החדש וכן קיזוז בהסדרים בעלי</p>



מס"ד	סעיף	עמ'	שאלה	תשובה
			<p>מגופים פרטיים? אם כן מה הבסיס המשפטי לכך? ג. האם ניתנה חוות דעת משפטית, כי למדינה יש זכות לקזז מחובותיה כספים שגבה מלכ"ר אחד ממלכ"ר אחר? אם כן נבקש לראותה. ד. ככל שיש חוות דעת כזו האם יסכים המשרד שיקוזזו מאותם קיזוזים כל הכספים שהגופים-המוכרים לא מצליחים לגבות מהמפעילים? אם לא מדוע?</p>	<p>מאפיינים דומים להסדר הנסיעות. ככל שההסדר יחול על כלל מתנדבי השירות הלאומי הרי שהמדינה לא תאפשר תשלומים עודפים ללא הצדקה כאשר היא מממנת את רכיבי ההסדר.</p>
.68	13.5-13.8	15-16	<p>לנוכח חששה של הרשות מפני השפעתם של שינויים עתידיים על ההתקשרות עם הגופים המוכרים, מרשתנו אינה מבינה מה הבהילות בעריכתו של מכרז זה, הואיל ומכרז קודם אשר נערך בשנת 2014 עדיין בתוקף וניתן להאריכו לעוד 3 שנים נוספות (עד ליום 31/8/2019) שנה אחת בכל פעם. המועד הנכון לעריכתו של מכרז חדש, יהיה לאחר שהשינויים בתעריף או במתכונת השירות יהיו סופיים, ואז נוסח המכרז יותאם לשינויים אלה.</p>	<p>ראה תשובה לשאלות 66 ו-67. לא ניתן להרחיב את מכרז 4/2014 בכדי שיכלול את היקף התקנים שנקבע במכרז זה.</p>
.69	13.7-13.8	15-16	<p>מרשתנו מתנגדת להוראת סעיפים 13.7-13.8. סעיפים אלה הם בלתי סבירים ובלתי מידתיים המקנים לרשות את הכח לפגוע באופן חד-צדדי בזכות החוזית של נותני השירותים לקבל תמורה הוגנת וע"פ התעריף המלא עבור השירותים שהם מספקים. הרשות לא תהיה זכאית לקזז דבר מן התשלומים המגיעים לנותני השירותים עבור השירותים שהם מספקים, למעט קיזוז המותר מפורשות ע"פ ההסכם והנובע ישירות מן השירות אשר ניתן במסגרת המכרז. בנסיבות אלה, מרשתנו תסכים לנוסח מן המכרז הקודם, לפיו כל קיזוז הנובע משינוי הסדר התשלום יבוצע בכפוף להסכמה בלבד על מנגנון הקיזוז.</p>	<p>ראה תשובה לשאלה 66 ו-67.</p>
.70	13.8	15	<p>מהו מקור הסמכות או הנורמה שמכוחה יכולה הרשות להיות גובה הכספים עבור עניינים שונים הנוגעים לכלל המתנדבים גם כאלו שאינם פועלים מכוח מכרז זה? או לחילופין האם</p>	<p>ראה תשובה לשאלה 66 ו-67.</p>



מס"ד	סעיף	עמ'	שאלה	תשובה
			ניתן להגיש הצעה ללא הסכמה בסעיף זה שכאמור אינו קשור למכרז זה?	
.71	14	16-20	<p>הסעיף על תתי סעיפיו מונה קריטריונים לניקוד ההצעות ואת משקלו של כל קריטריון.</p> <p>כל הקריטריונים הכלולים בטבלאות (הן לגבי אשכול בני מיעוטים בסעיף 14.4.1 והן לגבי אשכול פרויקטים מיוחדים בסעיף 14.6.1) אינם רלוונטיים לגבי גופים חדשים, וזאת למעט הדרישה להצגת מתודולוגיה.</p> <p>בנסיבות אלה נבקש לדעת:</p> <p>1. כיצד ינוקדו ההצעות של הגופים החדשים?</p> <p>2. כיצד תיערך השוואה בין הניקוד של גוף חדש לבין הניקוד של גוף מוכר קיים?</p> <p>חשוב לציין כי נוכח מבנה המכרז והוראותיו, התשובות לשאלות אלה חשובות ביותר לצורך הבנת כללי התחרות במכרז זה.</p>	<p>כל הקריטריונים ייבחנו בצורה שווה עבור כל הגופים הניגשים למכרז.</p> <p>בסעיפים שאינם רלוונטיים עבור גופים חדשים יינתן להם ציון 0.</p>
.72	14.4	16	<p>האם אכן הסעיפים:</p> <p>א. 14.4.2 – ניסיון בהפעלת מתנדבים</p> <p>ב. 14.4.4 – שיעור מתנדבים שסיימו קורס עברית</p> <p>ג. 14.4.5 – התנהלות הגוף המוכר (ציוני בקרות)</p> <p>ד. 14.4.6 – המלצות מהגופים המפעילים אינם רלוונטיים לגוף מוכר חדש?</p> <p>ומתוך כך האם סעיף 14.4.3 – מתודולוגיה אכן רלוונטי לגוף מוכר חדש?</p> <p>לאילו אשכולות/קטגוריות גוף מוכר חדש צריך להכין מתודולוגיה?</p>	<p>אכן כך.</p> <p>כל הגופים מחויבים להגיש מתודולוגיה לכל אשכול / קטגוריה שאליהם מוגשת הצעתם.</p>
.73	14.4	16	<p>האם אופן חישוב הנקודות לגוף מוכר חדש באשכול זה ייערך באופן שונה?</p> <p>א. כיצד יערך חישוב הניקוד לגוף מוכר חדש בתחום הניסיון? האם 0 מתנדבים או כמה מתנדבים שהופעלו בשבועות האחרונים יזכו במספר הנקודות המינימאלי?</p> <p>ב. כיצד יקבע ציון בהתנהלות הגוף המוכר לגוף מוכר</p>	<p>אכן כל הסעיפים המוזכרים אינם רלוונטיים עבור גופים מוכרים חדשים ועל כן גופים אלו ינוקדו בציון 0 בסעיפים אלו.</p> <p>ראה גם תשובה לשאלה 71 לעיל.</p>



מס"ד	סעיף	עמ'	שאלה	תשובה
			חדש. האם הגופים שהוכרו לפני מספר שבועות יקבלו את הציון הגבוה ביותר? סביר להניח שבתקופה הקצרה בהעדר פעילות לא צברו ליקויים. ג. כיצד יינתן ציון לגוף מוכר חדש בסעיף ההמלצות? ד. כנ"ל ביחס לציון בעברית?	
.74	14.4.1	16	מדוע סעיף זה מנוקד? הרי ההשתתפות בקורס עברית לא הוצגה כחובה?	<u>יש להבהיר</u> : בחינת האיכות אינה תנאי סף, אלא בחינה שבה ניתן ניקוד עבור איכותם של הגופים המוכרים ושל הצעותיהם למכרז, מעבר לדרישות הבסיס. במסגרת זו נבחנת כלל פעילותם בשנים האחרונות ומידת השקעתם במתנדבים, ואחד מהפרמטרים הוא שליחת מתנדבים לקורס עברית (וסיום הקורס). לפיכך אין קשר בין אי-החיוב להשתתפות המתנדבים בקורס עברית לבין מתן ניקוד לגופים מוכרים שכן פעלו כן.
.75	14.4.1	16	בטבלה הכלולה בסעיף זה נקבע כי אחד הפרמטרים למתן ניקוד איכות הוא "שיעור המתנדבים שסיימו קורס עברית". 1. נבקש הבהרה מהו קורס עברית לצורך עמידה בדרישות הסעיף. האם הכוונה היא לקורס עברית של הרשות? 2. נבקש להזכיר כי הקורסים של הרשות הופסקו לאחרונה. האם גם "קורס עצמאי" נחשב? 3. נבקש לשקול את ביטולו של פרמטר זה היות ועריכת קורסי העברית לא הייתה בגדר חובה?	1+2. לצורך סעיף זה ייחשב קורס עברית מטעם הרשות בלבד. 3. אין שינוי בסעיף זה. ראה תשובה לשאלה 74 לעיל.
.76	14.4.2	16	אנו נדרשים להציג ניסיון ב 7 השנים האחרונות. מבקשים להגדיר במדויק את התאריכים של 7 השנים האחרונות.	ראשית, מדובר ב-3 שנים ולא ב-7 שנים. והכוונה היא לשנות שירות אחרונות, משמע – תשע"ד, תשע"ה, תשע"ו.
.77	14.4.2	17	מדוע נקבע אופן חלוקת הניקוד לפי מס' מתנדבים דווקא בחלוקה זו כמצוין במכרז? שיטת ניקוד זו מתגמלת עמותה אחת בלבד העומדת בתנאי זה ומקפחת עמותות אחרות הנושקות לעמידה בסעיף זה בפרט שאין המספרים משקפים	זהו אינו תנאי סף במכרז, אלא קריטריון אחד מתוך מספר קריטריונים לבדיקת האיכות, העומד במבחן הסבירות ואינו



מס"ד	סעיף	עמ'	שאלה	תשובה
			פער גדול בין הקטגוריות ומציגות שוני בניקוד.	"מקפח".
.78	+14.4.2.1+14.5.3.1 14.6.5.1	17	האם הכוונה לסה"כ המתנדבים במצטבר בשלוש השנים האחרונות או יש לפרט את מספר המתנדבים ששירתו בכל שנה מתוך שלוש השנים האחרונות.	סה"כ מתנדבים בשלוש השנים האחרונות. ראה גם תשובה לשאלה 55 לעיל.
.79	14.4.3	17	א. לא נקבע במכרז מה היעדים והמטרות שצריכה המתודולוגיה לגיוס והפעלת תקנים לעמוד בהם. כך לדוגמא בהליך האיתור לא ברור אלו יעדים לדעת הרשות צריך לשאוף בהליך האיתור וממילא לא ברור כיצד ייקבע הציון. אם אין יעדים ומטרות איך ניתן לבדוק את יעילות המתודולוגיה? ב. מדוע חרג המשרד ממנהגו בעבר, ולא דרש שציון האיכות המינימלי יעמוד על 1. בכל הפרמטרים של הציון, כפי שדרש במכרזים קודמים, כגון ניסיון, המלצות, התנהלות וכו' (ר' לדוגמא מכרז 05/15 שהוצא על יד הרשות) ג. מדוע השמיט המכרז תנאים שנקבעו תמיד בתנאי הסף כגון ניסיון מינימלי בהפעלת שירות לאומי.	א. המציעים נדרשים להציג בהצעתם כיצד בכוונתם לבצע את השירותים הנדרשים במכרז תוך התייחסות לשלבי האיתור, מיון ושיבוץ והשמה כמפורט בסעיפי המכרז, וכן תוך התייחסות למאפייני המתנדבים. ב. הוחלט לתת לגופים המוכרים החדשים הזדמנות להתמודד במכרז ולא להפלותם לרעה בשל היותם חדשים. ג. ראה תשובה ב' בסעיף זה.
.80	14.4.4	17	בדיקת איכות - אשכול בני המיעוטים - אנו מבקשים לדעת מה הכוונה "בשנה האחרונה". האם הכוונה לשנת הפעילות תשע"ה שהסתיימה ב-31.8.15? שאם לא כן לא ברור כיצד ניתן לקבל ציון עבור סעיף זה, שהרי בשנת הפעילות שהחלה ב-1.9.15 הרשות עדיין לא אפשרה קורס עברית והוא אמור להתקיים בקרוב.	אכן הכוונה היא לשנת הפעילות תשע"ה. ספטמבר 2014 - אוגוסט 2015.
.81	14.4.4	17	מדוע יש ניקוד על קורס עברית, כאשר הקורס לא בוצע ע"י הגוף המוכר ולא היה מוצלח, היו בעיות בהפעלתו (והרשות אף הוציאה בשל כך מכרז חדש), דבר שגרר חוסר שיתוף פעולה מצד המשתתפים וממילא השפיע על מס' המשתתפים שסיימו אותו.	כך הוחלט ברשות. הבעיה המוזכרת, אם אכן קיימת, רלוונטית לכל הגופים המוכרים ולפיכך אין מניעה לבחון את הגופים בפרמטר של מספר המתנדבים שנשלחו וסיימו את הקורס, על אף זאת. ראה גם תשובה לשאלה 74 לעיל.



מס"ד	סעיף	עמ'	שאלה	תשובה
.82	14.4.5	18	<p>א. האם נקבעו הפרמטרים למתן ניקוד להתנהלות הגוף המוכר?</p> <p>ב. אם לא מדוע? מתי ייקבעו?</p> <p>ג. אם כן מהם ומה המשקל של כל אחד מהפרמטרים הנזכרים למתן הציון?</p> <p>ד. האם יש פרמטרים שלא נזכרו היכולים להוות חלק מהציון? אם כן מהם?</p> <p>ה. מתי ניתן הציון? האם לפני פרסום המכרז? אם כן מדוע לא יודיעו לכל גוף מראש מה הציון שניתן לו?</p> <p>ו. אם הציון ניתן לאחר המכרז, מתי בדיוק?</p> <p>ז. האם נבחנה השאלה של ניגוד עניינים בין סמכויות הרשות כגוף רגולציה המפעיל ביקורת לסמכותו כמפעיל, והעובדה שהוא יכול לקבוע את תוצאות המכרז כרצונו, באמצעות מתן הציון במסגרת סמכותו הרגולטיבית? אם כן מה הייתה המסקנה. אם לא מדוע?</p> <p>ח. האם הניקוד לפי ליקויים או עמידה בהתנהלות נקבע בערכים מוחלטים או יחסיים. היינו האם גוף שנגלו אצלו 5 ליקויים אך מפעיל 100 מתנדבים יקבל אותו ציון כמו גוף מוכר שמפעיל 1000 תקנים? אם כן מה ההיגיון שעומד מאחורי שיטת ניקוד זו? אם לא כיצד יחושב הניקוד.</p>	<p>א-ו. הציון ייקבע בהתאם למסמך שנשלח לגופים המוכרים בתאריך 29.10.15 ממר מוטי אלמליח ראש אגף תקצוב ובקרה. בימים אלו הנתונים מעובדים ומשוקללים ויקבעו ציונים סופיים בקרוב.</p> <p>ז. סוגיית ניגוד העניינים לא רלוונטית לעניין המכרז.</p> <p>ח. שלא כפי שהוצג בדוגמה, הציון יחושב באופן יחסי לפי מס' הליקויים מתוך מס' הבקורות שבוצעו בכל גוף.</p>
.83	14.4.5	18	<p>מדוע הרשות אינה שולחת ציונים של הבקרה שעליהם היא תסתמך במתן הניקוד קודם המכרז לגופים המוכרים כדי שיוכלו להתייחס ו/או לעניין בו?</p>	<p>ראה תשובה לשאלה 82 לעיל.</p>
.84	14.4.5	18	<p>נבקש לקבל הבהרות בדבר פרמטר האיכות הקבוע בסעיף זה כדלקמן:</p> <p>1. הסעיף נוקט בלשון עבר כאשר הוא מציין כי הרשות בחנה את הגופים המוכרים וזכתה אותם בניקוד ע"פ "קריטריונים אחידים". לפיכך נבקש לדעת: מהם אותם קריטריונים אחידים ומה משקלו של כל אחד מהם ביחס לניקוד הכולל?</p> <p>2. כידוע, לא קיבלנו עד היום הודעה מהרשות אודות הניקוד שלנו ופירוט כיצד התקבל. בהיעדר פירוט כאמור אין</p>	<p>ראה תשובה לשאלה 82 לעיל.</p>



מס"ד	סעיף	עמ'	שאלה	תשובה
			<p>באפשרות הגורם הנבדק להעיר את תשומת לב הבודק במקרים בו נפלה תקלה ו/או אי התאמה. לפיכך נבקש לקבל ובהקדם, טרם המועד האחרון להגשת הצעות במכרז זה, את הניקוד שבו נוקדנו וכן את הפירוט המבהיר כיצד חושב, על מנת שניתן יהיה לערוך בדיקה כאמור, זאת נוכח מקלו הרב של הניקוד האמור בניקוד אשר יינתן להצעתנו במכרז זה.</p> <p>3. כמו כן נבקש לציין כי הצדק וההיגיון מחייבים כי מספר התקלות ו/או הליקויים ו/או השגיאות שאותרו, ככל שאותרו, בבקורות, יחושב ביחס הולם למספר התקנים המופעל ע"י הגוף הנבדק. הרי אין צורך להסביר מדוע, אין שתי תקלות אצל גוף המפעיל 500 מתנדבים, אינן שקולות ל-2 תקלות אצל גוף המפעיל 5,000 מתנדבים.</p> <p>4. לשון המכרז מאפשרת מתן ניקוד זהה לשני המפעילים הנזכרים בסעיף 10.3 דבר אשר גורר כמובן עיוות ברור לטובת הגוף המפעיל מספר מתנדבים מועט.</p> <p>5. בנוסף לכך, צריך שיתקיים יחס בין היקף הבדיקות שנערכו בכל גוף לבין מספר התקלות שנמצאו אצלו. כך למשל, גוף שבו נערכו 20 בקורות יתכן ומספר התקלות שנמצאו אצלו גדול מגוף אחר בו בוצעו 5 בקורות בלבד.</p> <p>6. לפיכך נבקש לעדכן את צורת החישוב של ציון הבקורות באופן הנותן ביטוי מספרי נכון להיקף המתנדבים ולמספר הבקורות כפי שפורט לעיל. לחלופין נבקש להסיר את הפרמטר האמור מרשימת הפרמטרים המשפיעים על ניקוד האיכות במכרז זה.</p>	
.85	14.4.6.2+14.5.6.2	18	<p>נדרשים להציג גוף שהפעיל 30 מתנדבים או 1% מסך התקנים הכולל:</p> <p>א. מה הכוונה מהסך הכולל: 1% מסך התקנים לכלל המתנדבים בגוף המוכר או 1% מסך המתנדבים באותו אשכול?</p> <p>ב. באשכול אוכלוסיות מיוחדות מותאם לכל מתנדב מקום השמה במיוחד בשבילו, לפיכך אין מקומות בהם היקף</p>	<p>א. מהסך הכולל של המתנדבים בגוף המוכר.</p> <p>ב. המציעים נדרשים להציג 5 המלצות מגופים מפעילים שהפעילו מס' תקנים שנקבע במכרז והמלצות אלו ישמשו לכל האשכולות.</p>



מס"ד	סעיף	עמ'	שאלה	תשובה
			המתנדבים הוא גדול, בד"כ מדובר במתנדבים יחידים בכל מקום השמה.	
.86	14.4.6.3	18	האם מספיקים 5 המלצות לכל המכרז או 5 המלצות לכל אשכול?	5 המלצות לכל האשכולות יחד.
.87	14.4.6+14.5.6+14.6.4	18	בדיקת איכות - האם יש צורך להציג לכל אשכול בנפרד 5 ממליצים שונים, או שמספיק להציג סך הכל 5 ממליצים לכל האשכולות יחדיו?	
.88	14.4.6.3	18	האם עבור כל אשכול יש להגיש 5 המלצות או 5 המלצות בלבד עבור כל חלקי המכרז? האם המלצות צריכות לייצג את סוגי הקטגוריות עליהן ניגש המציע?	
.89	14.5.6+14.5.5	21	בסעיפים הנ"ל מצוין כי ייתכן ניקוד בעבור הצגת המלצות מגופים מפעילים ובגין הנהלת הגוף ו/או אישורים על גודל וכמות בהפעלה. האם דברים אלה מתייחסים באופן כללי או אם נדרשים ההמלצות והאישורים מגופים מפעילים שעיסוקם וענינם בתחום האוכלוסיות המיוחדות.	ראה תשובה לשאלה 86 לעיל.
.90	14.6	23	כיצד ייערך חישוב הנקודות לגוף מוכר חדש בציון הניתן על התנהלות הגוף המוכר ובסעיף ההמלצות? האם ייערך חישוב אחר לגוף מוכר חדש?	ראה תשובות לשאלות 71-73 לעיל. לא ייערך חישוב נפרד לגופים מוכרים חדשים.
.91	14.6.2	22	הסעיף דורש הצגת מסמך מתודולוגיה שאורכו לא יעלה על חמישה עמודים. האם הכוונה לחמישה עמודים עבור כל אחת מהקטגוריות או לחמישה עמודים לכל תת קטגוריה בנפרד?	חמישה עמודים לכל מסמך מתודולוגיה.
.92	15.1	23	הסעיף אינו ברור דיו. אם הכוונה שחלוקת התקנים תעשה רק עפ"י הציון במתודולוגיה? אם כן מה משמעות מתן הציונים ביתר הפרמטרים של האיכות?	הכוונה היא שרק מציעים שעמדו בכל תנאי הסף ובסף האיכות שנקבע לסעיפי המתודולוגיה יגיעו לשלב חלוקת התקנים. הניקוד שייבחן לצורך החלוקה יהיה הניקוד הכולל בכל קריטריוני האיכות בכל אשכול.
.93	15.3	23	הסעיף לא מובן, מה הכוונה שאין הבדל בבדיקת האיכות?	הכוונה היא לאשכולות שבהם אין הבחנה פנימית בין הקטגוריות. למעשה, מדובר באשכול בני מיעוטים בלבד,



מס"ד	סעיף	עמ'	שאלה	תשובה
				משום שבאשכול אוכלוסיות מיוחדות הבחינה נעשית בנפרד עבור כל קטגוריה, ובאשכול פרויקטים מיוחדים יש הבחנה בין קטגוריית עלייה לבין כל השאר.
.94	15.3	23	לא ברור לאיזה אשכולות מתייחס סעיף זה? שהרי לגבי כל אחד מהאשכולות מתקיימת בדיקת איכות. נודה להבהרתכם.	ראה תשובה לשאלה 93 לעיל.
.95	15.5.2.1	24	מודע המספר המינימאלי במכרז הוא 350 תקנים? כיצד חושב המספר הזה?	זהו מספר מינימאלי סביר של תקנים לכל גוף אשר נקבע ע"י הרשות בהתאם להערכותיה.
.96	15.5.2.2	24	במכרז מוין כי סה"כ התקנים שגוף מוכר יכול לקבל הוא 1,300 תקנים מאחר ובמכרזים הקודמים נמענה מעמותה שלנו האפשרות להתמודד במכרז באשכול אוכלוסיות מיוחדות עקב התנסחות מגבילה ומונעת ועקב מגבלות אובייקטיביות נוצר מצב שגוף מוכר שלא הפעיל אשכול זה (אוכלוסיות מיוחדות) בעבר ולאור שיטת הניקוד הקיימת, סיכוי לקבל תקנים באשכול זה קטנים מאד. לאור האמור לעיל האם וועדת המכרזים תתייחס ותשקול בחיוב איזון בחלוקת התקנים (בראייה כוללת של כל האשכולות במכרז)? ומדוע לא יילקח בחשבון מצבת התקנים של הגופים המוכרים ולאור זה שמפעילים מאות ואלפי תקנים במסגרות אחרות קרי משרד החינוך, ביטוח לאומי וכו' שלא נמצאים במכרז הנ"ל שהרשות של"א. מסגרות אלה מונעות ו/או נמנע מהגופים המוכרים החדשים לפעול בהן, אם מזה שיש להם תנאי מכרז מיוחדים ומכוונים לגופים מוכרים ספציפיים ואם שאין מכרז קיים באופן לגביהם ו/או משתי הסיבות יחדיו. מדוע וועדת המכרזים לא תכלול שיקולים אלה בחלוקת התקנים במכרז הנ"ל?	הרשות תפעל בהתאם לתנאי המכרז, אשר נוסחו לאחר חשיבה ודיונים מרובים. השיקולים שהוצגו אינם רלוונטיים לעניין חלוקת התקנים.
.97	15.5.2.3.3	24	נבקש לבטל סעיף זה. בשנתיים הראשונות של המכרז ניתנת העדפה ברור לגופים החדשים, כדי לאפשר להם להיכנס לתחום ולרכוש ניסיון.	אין שינוי בסעיף זה.



מס"ד	סעיף	עמ'	שאלה	תשובה
			הלכה למעשה המכרז אינו דורש מהגופים המוכרים לעמוד באמות המידה האיכותיות בהן נדרשים לעמוד הגופים הקיימים. לעומת זאת בשנה השלישית, בה עוסק סעיף זה, אמורה להינתן לגופים החדשים מכסת תנאים שאינה מוגבלת מחד, ומאידך עדיין הם נדרשים לעמוד בתנאי האיכות בהם עומדים הגופים המוכרים. המשמעות היא כי הגופים החדשים מקבלים העדפה ברורה ופסול, שאינה מוצדקת עוד, ופוגעת ללא צורך בגופים המוכרים. לפיכך מבוקש כי הסעיף יבוטל ובמקומו יאמר כי בשנה השלישית יתקיים מכרז חדש בו יתמודדו כלל הגופים בתנאים שווים זה בצד זה, באשר הגופים החדשים, ככל שיבלו הכרה קבועה, לא יהיו חדשים עוד. נדגיש כי שמירת האופציות להארכת ההתקשרות, בתנאים הקבועים בסעיף זה, יוצר עיוות קשה, כפי שהוסבר, אשר לטעמינו לא יעמוד במבחן משפטי.	
.98	15.5.5	24	לא ברור היקפו ומטרתו של סעיף זה. האם לדוגמה עמותה שיש לה מתנדבת אחת מחוץ לבית תהיה מנועה מלבקש מעמותה אחרת שיש לה דירת שירות לאומי, להלין בה את המתנדבת תמורת תשלום, ותיאלץ לשכור דירה בעצמה? אם זה נאסר על ידי הסעיף – מדוע? אם לא מה כוונת הסעיף?	במקרים מיוחדים תוגש בקשה ע"י הגוף המוכר והרשות תוכל לבחון אותה.
.99	16.1	24	1. סעיף 16 על תתי סעיפיו מנוסח באופן כוללני וגורף עד מאד ומתיר לוועדת המכרזים לפנות ולדרוש מידע רב בנימוק שלטעמה "יש עניין בגילוי". לעניין זה נבקש את שינוי הסעיף כדלקמן: 2. ככל שיש לוועדת המכרזים צורך רלוונטי במידע לשם בחינת ההצעות במכרז זה, לרבות ובמיוחד מידע הכרוך ב"זהותו, עסקיו, מבנה ההון, מקורות המימון של המציע או של בעלי עניין בו" מתבקשת הוועדה להורות במענה לשאלות הבהרה אלה, מהו אותו מידע הדרוש לה, ולבקש כי המידע ייכלל בגוף ההצעות שתוגשנה במכרז זה. 3. האפשרות הקבועה בסעיף 16.1 לפיה אי מסירת מידע תהווה עילה לאי דיון בהצעה או לפסילתה, אינו תואם את דיני	אין שינוי בסעיף זה.



מס"ד	סעיף	עמ'	שאלה	תשובה
			המכרזים ולפיכך מבוקש שכי הוראה זו תימחק.	
100.	17	25	האם ניתן לעיין בהצעה זו כה משנים קודמות "בהתאם לחוק חובת מכרזים"?	לא. תקנת חובת המכרזים לא מאפשרת עיון כזה.
101.	20.2	26	מה פירוש "5% משווי ההתקשרות? והאם הוא בנוסף לערבות ששולמה בזמן הגשת המכרז, קרי 225,000 ₪	5% משווי התשלומים שהרשות צפויה להעביר לזוכה בתקופת ההתקשרות, בהתאם למספר התקנים שבהם יזכה. מדובר בערבות ביצוע, ללא קשר לערבות ההצעה הנדרשת בסעיף 7.3.11 כתנאי סף להשתתפות במכרז.
נספחים א' – א'4: הגדרת השירותים				
102.	נספח א', סעיף 2	29	סעיף 2- דיווח- במכרז מצוין כי נדרשת תוכנה לגוף מוכר- מהן דרישות הרשות לתוכנת דיווח ממוחשבת (מאפייני התוכנה הנדרשים)?	דרישות המחשוב של הרשות ידועות לגופים המוכרים. ככל שיש שאלות ספציפיות בעניין זה ניתן לפנות לאנשי המחשוב של הרשות.
103.	נספח א', סעיף 3	29	בנספח א' למכרז – "הגדרת שירותים" – נקבעו בסעיף 3 "תנאים נוספים להפעלת מתנדבים". נבקש לדעת אם התנאים הקבועים במסמך זה הם תנאי סף ביחס לכל קטגוריה אליהם הם מתייחסים. לדוגמא: האם הצגת גוף מקצועי בהדרכת מחשוב הינו תנאי סף בתחום צמצום פער דיגיטאלי? וככל שלא יוצג גוף כזה במסגרת ההצעה – האם הדבר ישפיע על האפשרות לקבל תקנים מכל קטגוריות חינוך או רק על האפשרות לקבל תקנים בתחום צמצום פער דיגיטאלי?	אלו הם תנאים להפעלת התקנים בתחומים הללו. לדוגמה, הצגת גוף מקצועי בהדרכת מחשוב היא תנאי להפעלת תקנים בתחום צמצום הפער הדיגיטלי.
104.	נספח א' סעיף 3.1.3.1	29	מה סמכות מנהל אגף הרווחה לחתום על מסמך התחייבות (ב'10) שהרי מנהל לשכת הרווחה אינו מורשה חתימה ובמכרז כתוב הגוף המוכר יצרף התחייבות של רשות מקומית מטעם ראש רשות או מנהל מחלקת רווחה. בנוסח ההתחייבות ב'10 אין מקום לחתימת מנהל לשכת רווחה? או שמא מכתב של מנהל מחלקת רווחה המתחייב לקבל אחריות על פעילות מתנדבים מספיקה לעניין זה? מאחר וישנם ראשי עיריות מתנדבים ו/או חוששים למעמד הפוליטי במגזר עדיף כי גם	למכרז זה ניתן להחתים או את מורשי החתימה של הרשות או את מנהל מחלקת רווחה. המציעים יציגו פירוט של אופי פעילות המתנדבים ברשות המקומית



מס"ד	סעיף	עמ'	שאלה	תשובה
			תינתן זכות למנהל לשכת הרווחה לחתום על ההתחייבות הנ"ל ולפתור את הגופים המוכרים מלהחתים ראשי רשויות ומורשי חתימה נוספים- התחייבות ב'10? מה אמור וצריך להיכלל התכנית לשילוב מתנדבים בפעילות אגף רווחה ברשות מקומית?	
105.	נספח א', סעיף 4.3	30	ישנה דרישה בנוער בסיכון לקחת רכז מקצועי במשותף עם הגוף המומחה, אולם בנוער בסיכון לא נדרש גוף מומחה, כפי שכתוב בנספח א 3 סעיף 1.2, שאין תשלום עבור המעטפת הציבורית לא ע"י המנהלת ולא ע"י קרן ההזדמנות. (ואם כן, מי מממן זאת?)	המכרז לא מחייב מתן מעטפת מקצועית לקטגוריית נוער בסיכון ועל כן הסעיף העוסק בבחירת הרכז המקצועי נוגע לנוער מנותק ונעדר במצוקה בלבד. עם זאת יכול וימומנו רכיבי מעטפת ציבורית עבור קטגוריית נוער בסיכון
106.	נספח א', סעיף 4.4.5	31	זמינות ומוכנות לעבודה בכל היממה, האם זה ממומן בתעריף? האם בדק המשרד עם משרד הכלכלה האם ניתן לדרוש זאת מעובדים לפי חוקי העבודה בכלל וחוק שעות עבודה ומנוחה בפרט.	בכל שעות העבודה המקובלות. ההתייחסות של הזמינות לכל שעות היממה למקרים חריגים לאוכלוסיות אלה.
107.	נספח א', סעיף 4.4.8	31	מצוין כי הרכז יסייע למתנדבים בכל הקשור להתארגנות לקורס עברית. הודעה זו אינה ברורה. למה הכוונה? ומה התחומים שבהם יעסוק הרכז בעניין זה וזה לאור כי ישנו זכיין המקבל את התמורה הכספית המלאה לאחר שנבחר במכרז שלכם. מדוע רשות לא שולחת לעמותות את תוצאות הבדיקה של מתנדבים שסיימו את קורס העברית בשנתיים האחרונות?	סיוע בהעברת רשימות המתנדבים לספק קורס העברית, תיאום עם הספק בנוגע למועדי ושעות הקורסים, וליווי המתנדבים במשך הקורס.
108.	נספח א'1, סעיף א i	32	דרישות מנהליות: האם הגוף מומחה אוכלוסייה צריך לצרף את המסמכים הרשומים עם הגשת המכרז או לאחר הזכייה של הגוף המוכר.	על המציעים הניגשים לאשכול אוכלוסיות מיוחדות לעמוד במועד הגשת ההצעות בכל תנאי הסף המפורטים 7.3.13 לעניין זה (וזאת בנוסף לתנאי הסף הכלליים), ובכלל זה צירוף גוף מומחה האוכלוסייה הרלוונטי והוכחת עמידתו בכל דרישות המפורטות בנספחים א'1-א'2.
109.	נספח א'1, סעיף א i	32	מדוע גוף מעטפת מומחה אוכלוסיות חייב להיות מלכ"ר ולא גוף אחר (כגון עוסק מורשה ו/או תברה) שהוא בעל ניסיון וידע	כך נקבע ע"י ועדת ההיגוי. יצוין כי בשונה מהעבר במכרז זה ניתנה גמישות יתר



מס"ד	סעיף	עמ'	שאלה	תשובה
			מקצועי מוכח בתחום? למה ניתן תעודת לא שיווינוני בין גוף לגוף?	לגופים המוכרים בבחירת הגופים מומחי האוכלוסייה, והם רשאים לצרף להצעתם כל גוף מעטפת העומד בתנאים, ולא רק גופים שנכנסו למאגר הרשות.
110.	נספח א'1, סעיף א' ii ס"ק 2	32	דרישות מקצועיות – א. "הגוף הפעיל 3 תכניות שונות ב-3 השנים האחרונות...." – האם מדובר בתוכניות אחרות שאינן קשורות לשירות הלאומי-אזרחי אך מתייחסות לאוכלוסיית היעד גם אם מופעלות במודל שונה מזה של השירות הלאומי? ב. מה כולל מודל העבודה המקצועי המצופה (לא לו תתי כותרות יש להתייחס)? ג. האם יש הגבלה למספר העמודים שיש להגיש על מודל העבודה המקצועי של שלוש התכניות השונות שהגוף המומחה העביר?	א. כן. ב. בהתאם לנדרש במכרז. ג. עד 5 עמודים.
111.	נספח א'1, סעיף א' ii ס"ק 3	32	מה הכוונה לתכניות קודמות? האם באמירה תוכנית קודמת ניתן להכניס גם הפעלה של תכנית קודמת בשירות הלאומי?	כן
112.	נספח א'1, סעיף א' ii ס"ק 4	32	א. האם ישנה הגבלה למספר העמודים שיש להגיש לגבי מודל העבודה המקצועי? ב. אלו כותרות מנחות צריכות להיות כלולות במבנה התקציבי? אלו מסמכים צריך לטובת מנהל התוכנית המקצועי (קו"ח ותעודות אקדמאיות)?	א. עד 5 עמודים. ב. המבנה התקציבי ייכתב על ידי הגופים תוך התייחסות לרכיבי השירותים וחלוקת העבודה בין הגופים. ג. מסמכים מעידים על ניסיונו כאמור בסעיף.
113.	נספח א'1, סעיף ו'3 ס"ק ג'	33-34	מועמדים עיוורים – בעניין המורה השיקומית – לא כל מתנדב עיוור או בעל לקות ראייה זקוק למורה שיקומית. לפעמים עבר התאמה שיקומית והוא עצמאי. באופן עקרוני השירות אינו	מדובר במקרה שהמועמד עבר התאמה שיקומית ונקבע כי ילווה על ידי מורה שיקומית



מס"ד	סעיף	עמ'	שאלה	תשובה
			זמין באופן שוטף על ידי משרד הרווחה. לכן סעיף זה אינו יכול להיות סעיף מחייב.	
114.	נספח א'1, סעיף ט'	34	<p>א. נכתב: "התכנית תהייה לשנתיים....." האם זה אומר שהתקנים למתנדבים עם מוגבלויות ועיוורים אינם מוגבלים למכסה מוגדרת של 20% מבוגרי שנה א' רשאים להמשיך לשנה ב', אלא מאושרים מראש לשנתיים לכל מי שיהיה מעוניין בכך.</p> <p>ב. נכתב: "לתת מענה של מומחיות והנגשה...." מי אמור לממן אמצעי הנגשה? נבקש להבהיר כי עלות זו אמורה להיות כלולה בתשלום של הגוף המוכר לגוף מומחה אוכלוסייה על פי התעריף שנקבע לכך (1800 ₪).</p>	<p>א. לא. בהתאם להנחיות הרשות ומי שמיועד לשנתיים ע"פ חוות דעת מקצועית ואישור הגוף הרלוונטי יוכל להמשיך לשנה שנייה ועל כן יש להיערך לתכנית לשנתיים.</p> <p>ב. המימון לנושא זה מוגדר בתוך התעריף המוגדל של בעלי מוגבלויות.</p>
115.	נספח א'1, סעיף ט' ס"ק 4	34	<p>האם הדרישה היא לקיים מפגשי תמיכה קבוצתיים למתנדבים אחת לשבועיים? כיום אנו מחויבים למפגשים אחת לחודש לאוכלוסייה זו. האם זה משתנה לאחת לשבועיים או שמדובר בטעות.</p> <p>לאור הניסיון שלנו אנו ממליצים להשאיר את המפגש אחת לחודש.</p>	לא מדובר בטעות, אכן אחת לשבועיים.
116.	נספח א'1, סעיף י'	35	<p>תכני הליווי מטעם גוף מומחה אוכלוסייה – לא ברור מדוע נכתב שהמפגשים צריכים להיות אחת לשבועיים. מבקשים הסבר מה הפירוש לבצע מפגשים קבוצתיים אחת לשבועיים כולל יקיים 6 ימי סדנאות מרוכזים.</p>	ראה תשובה לעיל.
117.	נספח א'1, סעיף יד' ס"ק 3 וסעיף טו' ס"ק 4	35 42	<p>באיזה פרמט יש להגיש את תוכנית העבודה יחד עם הגוף מומחה אוכלוסייה? האם כמו בפרמט שהוגש על ידי הגופים מומחי האוכלוסייה עד עתה במכרזים הנפרדים?</p>	<p>הפרמט שיוגש ע"י הגוף המוכר וגוף מומחה אוכלוסייה יכלול את תכנית העבודה ע"פ מודל ההפעלה והמבנה התקציבי בחלוקה של גוף מוכר וגוף מומחה אוכלוסייה והפעילויות שיעשו על ידם.</p>
118.	נספח א'1, סעיף יד' ס"ק 4	35	<p>האם יש להגיש במסגרת המכרז את התכנית ל-3 ימי ההכשרה וההכנה לקראת ההתנדבות או שהצגת התכנית לצורך אישורה</p>	יש להגיש את העקרונות של ההכשרה לקראת ההתנדבות עם טפסי המכרז ולאחר



מס"ד	סעיף	עמ'	שאלה	תשובה
			תעשה לאחר הזכייה במכרז.	המכרז יוצגו התכניות המפורטות.
119.	נספח א'2, סעיף ב'	39	מפרט שירותים להפעלת נוער מנותק ונערות במצוקה וסיכון – איתור מועמדים – נכון להיות הצעירים בקטגוריה של סיכון לא נדרשים להיות מוכרים ברווחה או להביא אישור ממשרד הרווחה. כיום מי שמאשר אותם היא הרשות (נורית טזוז) ללא קשר למשרד הרווחה. האם מעתה גם הם אמורים להיות מוכרים ברווחה. אנו ממליצים להשאיר את המצב כמו שהוא וסמכות האישור תיוותר בידי נורית טזוז מרשות השא"ל.	המצב יישאר כמו שהוא היום. יודגש כי נערות במצוקה ונוער מנותק יאושרו ע"י הרווחה בהתאם לקריטריונים שנקבעו בוועדת ההיגוי.
120.	נספח א'2, סעיף יד'	41-42	בקרה ופיקוח מקצועי – דוח נוכחות יועבר אחת לחודש למשרד הרווחה. כיום דוחות נוכחות אינם מועברים למשרד הרווחה. על מי יוטל להעביר את הדוחות המוזכרים למשרד הרווחה ולאיזה בעל תפקיד במשרד הרווחה.	דוחות מקצועיים וכן דוח מצבת (מסי מתנדבים) יועברו לאגף הרלוונטי במשרד הרווחה (או למשרד הבריאות).
121.	נספח א'2, סעיף יז' ס"ק 2	42	פרופיל הרכז/ת – ציינתם יחס רכזת במשרה מלאה 1:30. בעמ' 30 סעיף 4.3 בטבלה מופיע יחס רכז מתנדבים לנוער בסיכון 1:50. האם הסעיף בעמ' 42 מתייחס רק לרכז של נוער מנותק ונערות במצוקה או גם לרכז נוער בסיכון. נבקש הבהרה לסתירה.	הסעיף בעמוד 42 מתייחס רק לעניין נוער מנותק ונערות במצוקה.
122.	נספח א'4, סעיף 1.10	45	מבקשים לוודא שהדרישה היא מכח סמכות שבדין ולא מכח המכרז שכן ככל שהבסיס הוא חוזי על פניו הדרישה בניגוד לחוק הגנת הפרטיות. ככל שהרשות סבורה כי היא רשאית לדרוש את המידע נבקש לדעת מה הבסיס החוקי לכך כדי שלא תועלנה נגדנו טענות להפרת חוק הגנת הפרטיות.	המתנדבים יספקו הצהרה בהתאם לחוק למניעת העסקת עברייני מין במוסדות מסוימים, וכן יעבירו אישור רפואי לגוף המוכר.
123.	נספח א'4, סעיף 1.16	46	הדרישה המופיעה בסעיף - לנפק דוח שבועי, אינה מעשית ומטילה מעמסה בלתי אפשרית. מבוקש כי הדו"ח יוגש אחת לחודש.	אין שינוי בסעיף זה.
124.	נספח א'4, סעיף 2.1.3.2	47	מבקשים לשקול מחדש את הימים הנדרשים למילוי מקום מתנדב שעזב במיוחד לאור ההליכים הבירוקרטיים הנהוגים בגופים הביטחוניים ובעיקר במשטרה.	סעיף זה מבוטל.
125.	נספח א'4, סעיף 4	47	מאיוזו כמות מתנדבים יש צורך להעמיד את בעלי התפקידים	על הספק הזוכה להעסיק מנהל לקוח בכדי



מס"ד	סעיף	עמ'	שאלה	תשובה
			המצוינים בסעיף?	להפנות תקנים למשרד לביטחון פנים. לגבי רפרנט הכשרה ורפרנט בקרה : עד 150 מתנדבים על הזוכה להעסיק עובד שישמש כרפרנט בקרה והכשרה. מעל 150 מתנדבים על הספק להעסיק 2 עובדים (אחד לכל פונקציה).
126.	נספח א'4, סעיף 4	47	כ"א נדרש- מה הכוונה בסעיף הני"ל ל"מנהל לקוח" האם יש לו מיוחדות כגון שכר, % משרה וכו'.	מנהל שישמש איש הקשר עם המשרד.
127.	נספח א'4 ס"ק 4.3 + 4.4	48 + 47	מפרט שירותים – בני מיעוטים בתקני בטי"פ – האם יש לפרט במכרז את הרפרנטים השונים – הכשרה ובקרה ובאיזה פורמט.	אין לפרט פונקציות אלה בהצעה. עם הפעלת המתנדבים הספק יידרש להציג העסקת פונקציות אלה.
128.	נספח א'4, סעיף 4.4	48	רפרנט בקרה – מה הכוונה לרפרנט בקרה? כיום רכז המתנדבים הוא האחראי לניהול מעקב שוטף אחר נוכחות המתנדבים ולביצוע תפקידם. האם בנוסף לרכז המתנדבים יש למנות רפרנט בקרה?	אין שינוי בסעיף. סעיף זה מתייחס למתנדבי הבטי"פ.
129.	נספח א'4, סעיף 5.2	48	כיצד ניתן לחייב את המתנדבים במספר שעות שבועיות העולה על הדרישה שבתקנות (40 ש"ש כנגד 42.5 ש"ש)?	ע"פ התקנות מס' השעות לא יפחת מ-40 שעות שבועיות.
נספח ב' – חוברת הצעה				
130.	רשימת מסמכים ונספחים	55 + 54	ב-3 מקומות בטופס - מסמכים, אישורים ונספחים מצורפים בעמודת לפי סעיף מופיע: שגיאה! מקור ההפניה לא נמצא. מה פרוש? האם טעות סופר? אם כן יש לתקנה.	מדובר בתקלה טכנית, יש להתעלם משגיאות אלו. בכל שורה מצוין מס' הסעיף הרלוונטי, מלבד בשורה 13 שבה מדובר בסעיפים 3.1.1 ו-3.1.2 בנספח א' (לעניין נספח ב' 8 ו-ב'9).
131.	נספח ב'7	64	טופס ההצעה אינו ברור. היכן יש לרשום את פרטי הניסיון / שיעור מתנדבים שסיימו קורס עברית/ המלצות מגופים מפעילים עבור אשכול בני המיעוטים והיכן יש לרשום פרטי ניסיון בהפעלת מתנדבים מקטגוריית עליה עבור אשכול	יש לציין את כל הפרטים הרלוונטיים לתנאי הסף ולבחינת האיכות, בהתאם לכל האשכולות / קטגוריות שאליהם ניגש המציע.



מס"ד	סעיף	עמ'	שאלה	תשובה
			פרויקטים?	
132.	נספח ב' 7	64	הנספח עוסק בפרטי ניסיון והמלצות ביחס לאשכול אוכלוסיות מיוחדות. כיצד נדרשים המציעים להציג את פרטי ניסיונם וההמלצות אודותיהם, ביחס לשני האשכולות האחרים?	באופן דומה עבור שאר האשכולות. ניתן להכין טבלאות בפורמט דומה.
133.	נספח ב' 8 – ב' 9	65-66	החתמת הגוף הנ"ל הינו רק לאחר זכיה במכרז, נכון?	יש להגיש את הנספחים הנ"ל בעת הגשת ההצעה.
134.	נספח ב' 9	66	טופס גוף מלווה – צמצום פער דיגיטלי. בגוף הטופס מופיעה הקטגוריה זהירות בדרכים במקום פער דיגיטלי.	מדובר בטעות סופר. יש לשנות לצמצום פער דיגיטלי.
135.	נספח ב' 9	66	מצוין בתוך ההצרה כי מדובר בשני דברים שונים אחד צמצום פער דיגיטלי ומנגד זהירות בדרכים באותו טופס. כן גם ברצוני לציין כי בדף הנ"ל למטה במקביל ולצד החתימה יש קו שחור האם הכוונה היא שזה מקום לציין את התאריך.	מדובר בטעות סופר. יש לתקן לצמצום פער דיגיטלי, ולחתום בתחתית הדף תוך ציון תאריך החתימה.
136.	נספח ב' 10	67	החתמת הגוף הנ"ל הינו רק לאחר זכיה במכרז, נכון?	יש להגיש את הנספח הנ"ל בעת הגשת ההצעה.
137.	נספח ב' 10	67	לפי מה נקבעים מספר התקנים לרווחה ברשויות המקומיות. האם על פי מספר הרשויות המקומיות שיחתמו על הטפסים יש משמעות?	בהתאם לציון באשכול וכן תוך התחשבות במס' הרשויות המקומיות השותפות.
138.	נספח ב' 11	68-89	בבקשה לציין כי ההתחייבות אינה כוללת נוער בסיכון.	מאושר.
139.	נספח ב' 11	68-89	האם על גוף מוכר חדש למלא נוסח ההתחייבות המפורטת בנספח ב' 11?	לא, משום שאין ביכולתו לגשת לאשכול אוכלוסיות מיוחדות.
נספח ג' – הסכם ההתקשרות				
140.	נספח ג' הסכם ההתקשרות, סעיף 4.3	71	נבקש כי ההודעה על הארכת ההתקשרות תינתן לפחות 30 יום מראש טרם סיום תקופת ההסכם הרלוונטית.	הבקשה מתקבלת.
141.	נספח ג' הסכם ההתקשרות, סעיף 4.4	71	נבקש כי טרם הפסקת ההתקשרות תינתן הודעה של 30 יום מראש ובכתב.	הבקשה מתקבלת.



מס"ד	סעיף	עמ'	שאלה	תשובה
142.	נספח ג', הסכם התקשרות, 4.5	71-72	מהי ערבות אוטונומית, האם צריך ערבות נוספת או להאריך את הקיימת.	ערבות בנקאית בהתאם להוראות החשכ"ל. סעיף זה מתייחס לערבות הביצוע שיש להגיש במקרה של הארכת ההסכם. במקום השכר יבואו הסכומים לתשלום.
143.	נספח ג', הסכם התקשרות, 10.9	74	לא מובן באיזה שכר מדובר.	ראה תשובה לשאלה 66 לעיל.
144.	נספח ג', הסכם התקשרות, 10.15	75	ראו לעיל שאלתנו לסעיף 13.5 ו-13.8.	
145.	נספח ג', הסכם התקשרות, 11.2	75	עד מתי רשאים לבקש הארכת ערבות ביצוע?	ככל שיהיה צורך בכך. הרשות תנהג בסבירות והגינות
146.	נספח ג', הסכם התקשרות, 16	77-78	מדוע הביטוח בדולרים ולא בשקלים	אפשר להמיר את הדולרים לשקלים.
147.	נספח ג', הסכם התקשרות, 20	80	לא ברורה כוונת הסעיף. האם הכוונה שהספק יצטרך להמשיך להפעיל שירות לאומי גם אם הרשות לא תשלם עבורה?	כן- לדוגמא אם יהיה עיכוב בתשלום.
148.	נספח ג' 2	84	נוסח אישור עריכת ביטוחים- א. למה נדרש כיסוי למקרה מוות ביטוח תאונות אישיות, כאשר יש ביטוח למקרה מוות בנפרד. למה הוגדל ביטוח תאונות אישיות למקרה מוות מ-30,000 ₪ ל-30,000 דולר. האם מדובר בטעות?	אין צורך המקרה מוות בביטוח תאונות אישיות. הסכום היה תמיד 30 אלף דולר או 120 אלף ₪
149.	נספח ג' הסכם ההתקשרות		נבקש להוסיף כי חילוט הערבות ייעשה לאחר מתן התראה בכתב לספק בדבר ההפרה / אי מילוי התחייבות הספק, ואי תיקון ההפרה/ הליקוי על ידי הספק.	אין שינוי בסעיף.
150.	נספח ג' הסכם ההתקשרות		נבקש כי השיפוי יהיה כפוף לקביעה של ערכאה שיפוטית מוסמכת בפס"ד סופי שביצעו לא עוכב כי התקיימו יחסי עובד מעביד וכי השיפוי יהיה כפוף לכך שהמזמין / עורך המכרז נתן לספק הודעה מיידית על כל דרישה ו/או תביעה כאמור.	אין שינוי בסעיף.
151.	נספח ג' הסכם ההתקשרות		נבקש להבהיר כי לבקשת המשרד, יסלק הספק את העובד מעיסוק בביצוע ההסכם – אך אין חובה לסלק פטר את העובד מעבודתו במציע. כן נבקש להוסיף כי "סילוקו של העובד יעשה	נבהיר כי הסילוק לעניין השירותים נשוא מכרז זה. בקשת ההוספה לא מתקבלת.



מס"ד	סעיף	עמ'	שאלה	תשובה
			בהתאם לכל דין".	
152.	נספח ג הסכם ההתקשרות		נבקש להוסיף כי חובת השיפוי תהיה כפופה לפס"ד סופי שביצעו לא עוכב וכן שהמזמין הודיע לספק בתוך 7 ימי עסקים על כל תביעה ו/או דרישה כאמור, העביר לספק את השליטה בניהול ההגנה ו/או מו"מ לפשרה, סייע לספק ככל שנדרש על ידו באופן סביר ולא התפשר בכל תביעה ו/או דרישה כאמור ללא קבלת הסכמת הספק לכך מראש ובכתב.	אין שינוי בסעיף.
153.	נספח ג הסכם ההתקשרות סעיף 15.1, 15.5		נבקש להוסיף כי הספק אחראי "על פי הדין".	אין שינוי בסעיף.
154.	נספח ג הסכם ההתקשרות סעיף 18.1		נבקש להבהיר כי לא יהיה כפל פיצוי / שיפוי.	אין שינוי בסעיף.
155.	נספח ג הסכם ההתקשרות סעיף 20.2		סעיף הקיזוז – נבקש להוסיף בסיפא של הסעיף: "לספק תינתן התראה של 7 ימים, אשר תכלול פירוט של הסכום לקיזוז/עיקוב"	אין שינוי בסעיף.
156.	נספח ג הסכם ההתקשרות סעיף 23.2		סעיף המחאת ההסכם – אין זה סביר שהספק יישאר אחראי במקרה שעורך המכרז / המזמין אישר את ההסבה. לכן נבקש לתקן את הסיפא של הסעיף כך: .. "יישאר הספק אחראי כלפי המשרד למילוי התחייבויותיו המוטלות עליו על פי הסכם זה, אך ורק באשר לשירותים אשר סיפק לפני המחאת או הסבת הזכויות או החובות"	אין שינוי בסעיף.
157.	נספח ג הסכם ההתקשרות + נספח ג' 2		האם יש צורך להחתים חברת ביטוח בשלב הגשת ההצעה – דהיינו על נוסח אישור עריכת הביטוחים – נספח ג' 2 או שדי בחתימת המציע בשולי העמוד?	די בחתימת המציע.
158.	נספח ג הסכם ההתקשרות נספח ג' 3 – נוסח התחייבת לשמירת סודיות		אין הגדרת "מידע". בנוסף נבקש להוסיף כי בהגדרת מידע לא ייכלל מידע אשר היה בחזקתו של הספק ו/או פותח על ידו באופן עצמאי ו/או נמסר לו על ידי צד ג' ללא הפרת חובת הסודיות ו/או הפך	אין שינוי בסעיף



מס"ד	סעיף	עמ'	שאלה	תשובה
			להיות בגדר נחלת הכלל ללא הפרת חובת הסודיות של הספק, ו/או אינו מידע אשר נוצר על ידי הספק במסגרת מתן השירותים על פי המכרז ואשר הינו כללי ולא מכיל נתונים ו/או מידע אשר הועבר על ידי המזמין ו/או מידע אשר גילוי נדרש על פי דין.	
159.	נספח ג'	70-88	רלוונטי רק לאחר זכייה במכרז, נכון?	יש להגיש את הסכם ההתקשרות חתום ע"י המציע בעת הגשת הצעה.
160.		92	א. הסכם התקשרות – מבקשים שיודגש בהסכם שאמצעי ההנגשה, ההסעות, הכיבוד, הכשרת הרכוזות וכדומה, יכללו ב-1,800 ש"ח שהגוף המוכר יתחייב לשלם לגוף המומחה אוכלוסייה. ב. האם יש לצרף את הסכם ההתקשרות עם הגוף מומחה אוכלוסייה ביחד עם הגשת המכרז או שלאחר זכייה בו?	א. הובהר לעיל שיש להגיש הסכם התקשרות עם גוף מומחה אוכלוסייה שכולל את החלוקה התקציבית ואת הפעילויות המתוקצבות ע"פ גוף מוכר וע"פ גוף מומחה אוכלוסייה. ב. לאחר הזכייה. עם זאת, ככל שהספק לא יתקשר עם הגוף שהציג בהצעתו לא יוכל להפעיל את התקנים שזכה בהם.
161.	נספח ד' 2	91	בתעריף כתוב כי נדרשת עובדת סוציאלית. אבקש לדעת מדוע רק עובדת סוציאלית נדרשת ולא ניתן להוסיף גורם מטפל אחר כגון פסיכולוג, יועץ חינוכי שיש להם יתרונות נוספים ורבים יותר בהתייחס לכך כי המתנדבים בשירות הלאומי מתגייסים לרוב מיד עם סיום התיכון כאשר במהלך עבודתה של היועצת החינוכית היא מכינה אותם לקראת כניסה לשירות וקודם ליוותה אותם במהלך התיכון במתן סיוע וליווי רגשי, אישי, מקצועי וטיפולי. ישנו יתרון גלוי בכך שההיכרות עם ההתפתחות הפסיכולוגית של המתנדבים וההתמודדות עמה במהלך תקופת התיכון, הדבר מסייע לעמותה בזיהוי צרכים של המתנדבים ובכך גם	המציעים נדרשים לספק השירותים בהתאם למכרז ולתעריף. ככל שמרכיבי התעריף יעודכנו המציעים יידרשו לספק השירותים בהתאם לתעריף המעודכן.



תשובה	שאלה	עמ'	סעיף	מס"ד
	<p>במתן מענה והסיוע הנדרשים בין אם טיפול או הדרכה ושמירה על הרצף בין התיכון לבין תקפות השירות. ייעודו של היועץ החינוכי לקדם את הרווחה הנפשית של התלמידים בבית הספר וכאמור אנו שומרים על המשכיות קידום הרווחה נפשית של המתנדבים ומספקים טיפול ע"י יועצת חינוכית במידת הצורך.</p> <p>כמו כן חשוב להדגיש כי הייעוץ הוא מקצוע מסייע ומטפל המתאפיין במכוונות אקדמאית מקצועית ונשמען על תחומי ידע רב תחומיים ובין-תחומיים, חינוך על היבטו הפילוסופיים והיישומיים, פסיכולוגיה על ענפיה השונים. בין תחומיות זו מעניקה לייעוץ החינוכי יתרון יחסי בהשוואה למקצועות אחרים מעצם העבודה ששילוב התחומים משקף את מציאות החיים בכלל.</p> <p>בתחומי ההסמכה של היועצת החינוכית קיימים התחומים הבאים שהם מאד רלוונטיים לפעילות הנדרשת בעבודה עם מתנדבים:</p> <p>הנחיית קבוצות, נוער/צוותים בהדרה, כישורי חיים, חינוך מיני ומניעת פגיעות מיניות, התמודדות ומניעה בתופעת שימוש בסמים ואלכוהול, ניהול מצבי משברי לחץ ולקויות למידה.</p>			
יש להגיש מסמך מתודולוגיה נפרד ומסודר. אין מסמך ייעודי להגשת המתודולוגיה.	מבקשת לקבל הבהרה לגבי מבנה ההגשה של המכרז. היכן עלינו לשלב את המתודולוגיה? אחרי נספח ב' או אחרי נספח ב'1, אחרי הצ'ק ליסט? זה ממש לא מוגדר ולא ברור וזאת לעומת המכרז הקודם.		כללי	162.
הרשות תפעל בהתאם לתקנות חובת המכרזים.	לצורך עיון בתוצאות המכרז, מהם הקריטריונים שוועדת מכרזים קובעת לרשות עיון בכל סעיפי המכרז כדי לבדוק אם ניתן ציון הוגן ושווה?		כללי	163.